

**УДК: 631.03:635.25:631.8 (477.72)**

**ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ  
НАСІННЯ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ НА УРАЖЕНІСТЬ НАСІННИКІВ  
НЕСПРАВЖНЬОЮ БОРОШНИСТОЮ РОСОЮ В  
ЗРОШУВАНИХ УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ**

КОСЕНКО Н.П. – к.с.-г.н.,

Інститут землеробства південного регіону НААН України

**Постановка проблеми.** Несправжня борошниста роса є найбільш розповсюджену хворобою цибулі ріпчастої, яка викликається паразитарними грибами *Perenospora destructor* (Berk) класу фікоміцетів. Грибниця несептована, ендофітна, у рослині поширюється дифузно. Джерелом інфекції є заражені міцелієм маточні цибулини, рештки рослин, а також корені багаторічних видів цибулі. Хвороба ураже всі частини цибулі ріпчастої, особливо насіннєви рослини, тому що у перший рік вирощування маточників ступінь пошкодження може бути незначним і без помітних ознак захворювання. Повністю відсортувати вражені хворобою маточники неможливо, тому що збудник несправжньої борошнистої роси знаходиться в середині цибулин [1]. Проявляється хвороба на листках та квітоносних стрілках у вигляді сіруватих суцільних плям, які вкриваються сірувато-фіолетовим нальотом. На уражених тканинах затримуються частки ґрунту, внаслідок чого рослини набувають темно-сірого кольору. По мірі прогресування хвороби уражені ділянки листа збільшуються і опоясують увесь лист, викликаючи його відмирання. Уражені квітоноси, послаблені переноспорозом, мають блідо-зелений колір та надламуються. Насіння від хворих рослин має низькі посівні якості і раніше втрачає схожість при зберіганні, ніж насіння від здорових рослин [2].

Значне ураження рослин хворобою відбувається при високій вологості повітря, особливо після дощів та відносно невисокій температурі повітря 13–16<sup>0</sup>C, зі значними коливаннями температури вдень та вночі. Якщо такі умови спостерігаються на протязі 7-10 діб, то ступінь ураження насіннєвих рослин хворобою сягає 60-70% [3,4].

Переноспороз уражує цибулю ріпчасту від Київської області до АР Крим. Однак ступінь розвитку та шкодочинність хвороби в південній частині України менше, ніж в північних районах. Так, при значному розвитку несправжньої борошнистої роси врожайність насіння цибулі ріпчастої в Вінницькій області становила 130кг/га, в той час як в Криму – 400кг/га, схожість насіння була відповідно 63% та 80% [5]. За даними В.В.Хареби, А.О.Мазуркевич в умовах

Криму на насінницьких посівах цибулі ріпчастої ураження рослин переноспорозом підвищувалось в 2002 та 2003 роках до 40–45% [6].

**Завдання і методика досліджень.** Метою наших досліджень було визначення впливу маси маточних цибулин (50-60г та 100-120г) і площин живлення рослин – 840кв.см; 700кв.см; 560кв.см, що відповідає схемам розміщення 70x12см, 70x10см, 70x8см на врожайність та якість насіння при двох строках садіння маточників: осінньому (II-III декади жовтня) та весняному (II-III декади березня). Одним із завдань науково-дослідної роботи було вивчення впливу досліджуваних факторів на ураженість насіннєвих рослин цибулі ріпчастої несправжньою борошнистою росою (*Perenospora destructor Berk.*). Дослід було закладено в зрошуваних умовах на землях дослідного поля лабораторії овочівництва Інституту землеробства південного регіону НААН України в 2001–2003,2005 роках. У роки досліджень провели по одному поливу, нормою 400м<sup>3</sup>/га у фазу масового відростання - початок стрілкування маточників.

Грунт дослідної ділянки – темно-каштановий, середньо-суглинковий, слабосолонцоватий. Лабораторно-польовий дослід закладено методом розщеплених ділянок, повторність – шестиразова. Загальна площа ділянки – 10,5кв.м, облікова – 7кв.м. Сорт цибулі ріпчастої – Халцедон. Облік ураження переноспорозом здійснювали у фазу цвітіння насінників за п'ятибалльною шкалою: 0 – рослини без симптомів ураження та незначне враження листової поверхні; 1 – уражено до 25% площин листя; 2 – до 50%; 3 – до 75%; 4 – більше 75% листової поверхні, ушкоджені квітконосні стрілки. На підставі результатів обліку ураження насіннєвих рослин визначали поширення і розвиток хвороби. Поширення хвороби вираховували за формулою:

$$R = \frac{N * 100}{W}, \quad (1)$$

де R – поширення хвороби,%; N – кількість хворих рослин, шт.; W – кількість облікових рослин, шт.

Розвиток хвороби характеризує відношення ураженої листової поверхні до всієї площин листя і визначається за формулою:

$$\sigma = \frac{\sum (N * \beta) * 100}{W * K}, \quad (2)$$

де σ- розвиток хвороби,%; (N \* β) – кількість хворих рослин (N) на відповідний бал ураження хворобою (β); W – загальна кількість облікових рослин; K – вищий бал шкали обліку [7,8].

**Результати досліджень.** За результатами наших досліджень, рівень ураження насіннєвих рослин переноспорозом в 2001 році

був найнижчий: поширення хвороби за умов весняного садіння становило 25,7% і за осіннього садіння маточників – 23,7%, ступінь розвитку хвороби був відповідно 9,9% і 7,0% (рис.1).

Аналіз шкідливої дії несправжньої борошнистої роси показав, що за роки досліджень відзначена тенденція до збільшення поширення та розвитку хвороби на насінниках цибулі ріпчастої. За умов весняного садіння маточників поширення хвороби підвищувалось в 2003 та 2005 роках до 37,0%, розвиток несправжньої борошнистої роси становив відповідно 19,1% та 17,4%. За осіннього садіння маточних цибулин ураження насіннєвих рослин переноспорозом в 2002 та 2005 роках було майже на одному рівні: поширення хвороби 32,4% та 32,1%, розвиток хвороби відповідно 12,5% та 13,0%.

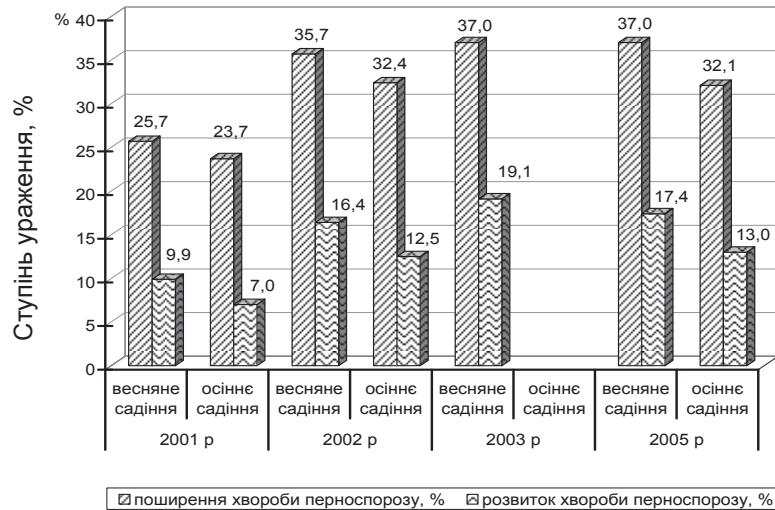


Рис. 1. Ураженість насінників цибулі ріпчастої несправжньою борошнистою росою за роками дослідження.

Дослідженнями встановлено, що відсоток уражених рослин був вищим за весняного садіння маточних цибулин. В середньому за роки досліджень ступінь поширення переноспорозу за умов весняного садіння становив 30,1 – 38,3% та за осіннього садіння – 26,5–32,3%, ступінь розвитку хвороби був відповідно 11,8–19,6% та 7,3–14,0% (табл.1).

В середньому по досліду ступінь поширення хвороби за осіннього садіння маточників становив 29,4%, розвиток хвороби – 10,8%, що на 4,6% і 4,9% менше, ніж за весняного садіння.

Насіннєві рослини із крупних маточних цибулин (100-120г) в

меншій мірі уразились переноспорозом, ніж насінники із дрібних цибулин (50-60г). Ураження крупних маточників було на 2,6% менше, ніж у насінників від дрібних маточних цибулин, розвиток хвороби знизвився на 1,8%.

**Таблиця 1 – Вплив строків садіння, маси маточних цибулин і площі живлення рослин на ураженість насінників цибулі ріпчастої несправжньою борошнистою росою (середнє за 2001 – 2003, 2005 рр.)**

| № варіанту                            | Маса маточних цибулин, г (фактор В) | Площа живлення, кв. см (фактор С) | Ступінь ураження несправжньою борошнистою росою: |                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--|---------------------|
|                                       |                                     |                                   | поширення хвороби, %                             | розвиток хвороби, % |
| Весняне садіння маточників (фактор А) |                                     |                                   |  |                     |
| 1                                     | 50 – 60 (к)                         | 840                               | 33,6   | 14,0                |
| 2                                     | 50 – 60                             | 700                               | 35,7   | 16,6                |
| 3                                     | 50 – 60                             | 560                               | 38,3   | 19,6                |
| 4                                     | 100 – 120                           | 840                               | 30,1   | 11,8                |
| 5                                     | 100 – 120                           | 700                               | 32,0   | 15,0                |
| 6                                     | 100 – 120                           | 560                               | 34,0   | 17,4                |
| Осіннє садіння маточників (фактор А)  |                                     |                                   |  |                     |
| 7                                     | 50 – 60                             | 840                               | 27,8   | 9,0                 |
| 8                                     | 50 – 60                             | 700                               | 30,1   | 11,8                |
| 9                                     | 50 – 60                             | 560                               | 32,3   | 14,0                |
| 10                                    | 100 – 120                           | 840                               | 26,5   | 7,3                 |
| 11                                    | 100 – 120                           | 700                               | 28,7   | 10,5                |
| 12                                    | 100 – 120                           | 560                               | 31,0   | 12,2                |

|  |           |           |
|--|-----------|-----------|
| HIP <sub>05</sub> , % головних ефектів по ф. А       | 2,8 - 4,4 | 0,6 - 1,2 |
| HIP <sub>05</sub> , % головних ефектів по ф. В       | 1,5 - 1,8 | 0,6 - 1,5 |
| HIP <sub>05</sub> , % головних ефектів по ф. С       | 1,0 - 1,4 | 0,7 - 1,7 |
| HIP <sub>05</sub> , % часткових відмінностей по ф. А | 6,7-10,7  | 1,6 - 3,0 |
| HIP <sub>05</sub> , % часткових відмінностей по ф. В | 3,8 - 4,4 | 1,5 - 2,9 |
| HIP <sub>05</sub> , % часткових відмінностей по ф. С | 2,0 - 2,7 | 1,4 - 3,5 |

Зменшення площині живлення рослин з 840кв.см (70x12см) до 560кв.см (70x8см) збільшувало поширення несправжньої борошнистої роси з 29,5% до 33,9%, або на 4,4% та розвиток хвороби з 10,5% до 15,8%, або на 5,3%.

Найвищий рівень поширення і розвитку хвороби (38,3% і 19,6%) спостерігався за весняного садіння дрібних маточних цибулин із найбільшим загущенням рослин (70x8см). Найменше уражались переноспорозом насіннєві рослини від крупних маточних цибулин, висаджені восени з найбільшою площею живлення рослин 840кв. см: поширення хвороби становило 26,5%,

розвиток хвороби – 7,3%, що відповідно на 4,9% і 6,7% менше, ніж у контролі.

На рисунку 2 представлениі насіннєві рослини весняного садіння у фазу масового стрілкування з ознаками ураження хворобою в 2005 році.



Рис.2. Ураженість насіннєвих рослин весняного садіння маточників масою 100–120 г з площею живлення 560 см<sup>2</sup> (07.06.2005 р.).

В умовах 2005 року ступінь поширення несправжньої борошнистої роси на насінниках весняної висадки становив 33,5 – 40,0% та за осіннього садіння маточників – 28,4 – 35,8%; ступінь розвитку хвороби був відповідно 11,6 – 23,0% та 9,6 – 17,8% (рис.3).

В середньому по досліду ступінь поширення несправжньої борошнистої роси за осіннього садіння становив 32,1%, що на 4,9% менше, ніж за весняної висадки маточників ( $HIP_{05}$ -4,4%), також відзначено нижчий ступінь розвитку хвороби – 13,3%, що на 4,1% менше, ніж садіння маточних цибулин навесні ( $HIP_{05}$ -1,2%).

Поширення хвороби на рослинах, сформованих крупними маточними цибулинами (100-120г) було на 1,7% менше, але істотність даних не підтверджується результатами дисперсійного аналізу. За садіння крупних маточників відмічено істотне зниження розвитку хвороби 3,9%, при  $HIP_{05}$ -1,5% порівняно з дрібною фракцією маточного матеріалу.

За максимального загущення рослин 70x8см спостерігалось збільшення поширення переноспорозу на 4,2% ( $HIP_{05}$ -1,4%), та розвитку хвороби на 6,0%, при  $HIP_{05}$ -1,7%.

Найменше уразились переноспорозом насінники із крупних маточних цибулин, висаджені восени з найбільшою площею живлення рослин 840 кв. см (10 варіант): ступінь поширення хвороби становив 28,4% і розвиток хвороби – 9,6%, що відповідно на 9,0% і 6,5% менше, ніж у контрольному варіанті.

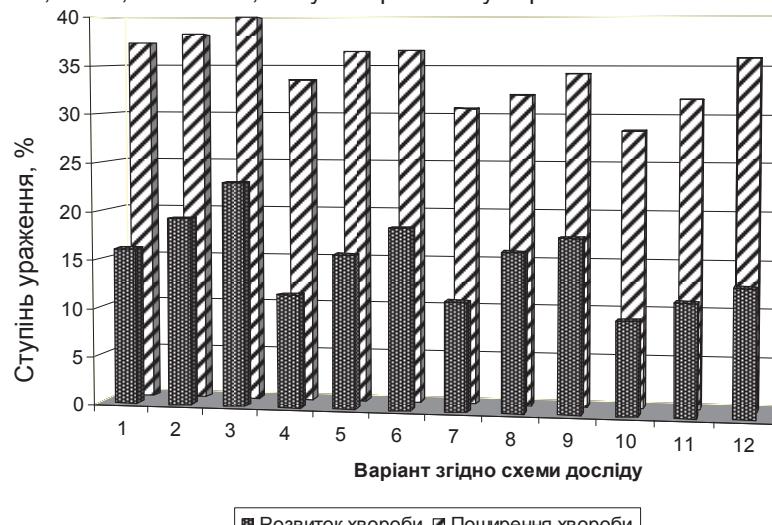


Рис.3. Ураженість насінників цибулі ріпчастою несправжньою борошнистою росою (2005 р.)

**Висновки.** Дослідженнями встановлено, що технологічні прийоми вирощування насіння цибулі ріпчастої: строк і густота садіння маточників мають істотний вплив на ступінь поширення і розвитку несправжньої борошнистої роси. За осіннього садіння маточників (II-III декади жовтня) ступінь ураження насіннєвих рослин несправжньою борошнистою росою був на 4,6% і розвиток хвороби – на 4,9% менше, ніж за весняного садіння маточних цибулин (II-III декади березня). За максимального загущення рослин 70х8см (560кв.см) відзначено збільшення поширення переноспорозу на 4,4% та розвитку хвороби на 5,3% порівняно з розміщенням рослин 70х12см (840 кв. см). Маса маточників мала істотний вплив тільки на розвиток хвороби.

Таким чином, при вирощуванні репродукційного насіння для покращення фітосанітарного стану насінників цибулі слід використовувати осіннє садіння маточних цибулин, з площею живлення рослин 70х12см (840 кв. см).

#### **СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:**

1. Пересипкін В.Ф. Сільськогосподарська фітопатологія: підручник / В.Ф.Пересипкін – К.: Аграрна освіта, 2000. – 415с.
2. Хвороби цибулі та умови її зберігання // Агробізнес сьогодні. – К., 2007. –№ 24(128). – С. 39 – 41.
3. Михайлов О.М. Прогноз з'явлення на насінниках цибулі переноспорозу / О.М. Михайлов, В.Й. Тимченко, О.М. Бейдер // Овочівництво і баштанництво: міжвід. темат. наук. зб. / відп. ред. К.І. Яковенко. – Х.: ІОБ УААН, 1985. – Вип.30. – С. 44 – 46.
4. Солдатенко О.М. Насінники цибулі, захист від переноспорозу /О.М. Солдатенко // Захист рослин, 1997. – № 5. – С. 28 – 29.
5. Распространение важнейших болезней и вредителей лука в Украине, их влияние на урожайность и качество семян и меры борьбы с ними / [В.Ф. Васецкий, Л.Е Славгородская-Курпиева, Е.М. Макрушина, В.М. Маласай] // Научные труды Крымского ГАУ. / отв. ред. Е.В. Николаенко.– Симферополь: ЮФ КАТУ НАУ, 2003. – Вып. 78. – С. 59 – 66.
6. Хареба В.В. Прийоми захисту рослин у насінництві цибулі ріпчастої / В.В. Хареба А.О Мазуркевич // Зрошуване землеробство: збірник наукових праць. / відп. ред. В.Л. Нікішенко. – Херсон: Айлант, 2006. – Вип. 46. – С.163 –167.
7. Методика дослідної справи в овочівництві і баштанництві / За ред. Г.Л. Бондаренка, К.І. Яковенка. – Харків: Основа, 2001. –369с.
8. Фитопатологическая оценка селекционного материала овощных культур / Методические указания. – Х: ИОБ УААН, 1990. – 52с.