

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Перехрест С.М. Орошение земель юга Украины. – К.: Изд-во Академии наук УССР. – 1962. – 275 с.
2. Ярмизин Д.В. Режим орошения озимой пшеницы // – Сб. трудов ЮжНИИГиМ – 1956. – Вып. 1. – С. 269 – 291.
3. Сыромятникова З.А., Заикина А.И. Орошение пшеницы в зарубежных странах // – Гидротехника и мелиорация. – 1966. – №2. – С. 50-60.
4. Филимонов М.С. Орошение пшеницы. – М.: Колос. – 1980. – 184 с.

УДК: 632.5:631.03:633.85 (477.72)

ЗАХИСТ НАСІННЄВИХ ПОСІВІВ ЯРОГО РІПАКУ ВІД БУР'ЯНІВ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ

**ПРИЩЕПО М.М. – к.с.-г.н.,
ВЛАЩУК А.М. – к. с.-г.н.,
Інститут землеробства південного регіону УААН**

Вступ. Підвищений попит на біотопливо стимулює розвиток насінництва ріпаківництва, головною культурою якого є озимий ріпак. Який ріпак поступається озимому за продуктивністю, але при сприятливих умовах може забезпечити врожайність насіння на рівні 18-20 ц/га і високу рентабельність виробництва. Не треба забувати, що в разі загибелі озимого ріпаку та інших озимих культур, ріпак який набуває першочергового значення як страхова культура.

Постановка проблеми. Одним із факторів, що заважають одержувати високі врожаї якісного насіння якого ріпаку є висока забур'яненість полів. Ріпак який, на відміну від гірчиці, є слабоконкурентною культурою до бур'янів, особливо, у перші 30 днів після появи сходів. Саме в цей період з'являються головні конкуренти - багаторічні кореневопаросткові бур'яни, амброзія полінолиста, лобода, мишій, щириці, а згодом плоскуха, паслін чорний та інші високорослі бур'яни, які становлять проблему при збиральні урожаю культури. Тому, саме на ці види бур'янів повинні бути зорієнтовані заходи захисту. На сьогодні узагальнено і запропоновано значний набір гербіцидів для вирішення цієї проблеми [3]. Але, як показали досліди 2006 року, специфічні умови південного Степу потребують доопрацювання вибору найбільш придатних для цих цілей препаратів, що складає

новизну проведених досліджень.

Завдання і методика досліджень. Мета досліду – встановити урожайність та посівні якості насіння ярого ріпаку залежно від застосування проти бур'янів гербіцидів Команд – 0,2 л/га, Бутизан 400 – 2 л/га до сходів культури, Пантера – 1,5 л/га у фазі кущіння злакових бур'янів, Лонтрел 300 – 0,4 л/га на початку фази стеблювання багаторічних кореневопаросткових бур'янів у насіннєвих посівах ярого ріпаку в умовах південного Степу.

Досліди проводили в дослідному полі ІЗПР. Ґрунт – темно-каштановий середньо-суглинковий з вмістом в орному шарі гумусу - 2,16%, загального азоту - 0,16%, валових фосфору та калію - 0,091% і 2,16% відповідно. Дослідження виконували відповідно до загальноприйнятих методичних видань.[1,2,5]

Облік забур'яненості перед внесенням гербіцидів та протягом вегетації проводили у 5-и місцях ділянки на фіксованих площах по 0,5 м² кожна. У кінці вегетації визначали кількість бур'янів (шт./м²) по видах, а перед збиранням кількість і сиру вагу бур'янів.

Ефективність гербіцидів (E_d) визначали безпосередньо відношенням показників кожного варіанту, де застосовували гербіциди до забур'яненого контролю по кожному строку обліку за формулою:

$$E_d = 100 - \frac{K_p \times 100}{K_k}$$

де: E_d – ефективність дії гербіцидів на даний строк обліку, %

K_p – кількість, або вага бур'янів на варіанті із застосуванням гербіциду, шт., г/ м²

K_k – кількість, або вага бур'янів на забур'яненому контролі, шт., г/ м²

Дослід однофакторний. Проводили протягом 2006-2009 років. Повторність чотириразова, загальна площа ділянки 24 кв.м., облікової 15 кв.м. У досліді висівали сорт ярого ріпаку Отаман. Посівні якості насіння визначали за ДСТУ 4138 (2002 р.)

Агротехніка вирощування культури загальноприйнята для зони південного Степу. Для захисту посівів від хрестоцвітних блішок насіння культури перед посівом обробляли Хінофуром із розрахунку 18 літрів на тонну. У посівах проти попелиці, квіткоїда ріпакового та інших шкідників застосували Бі-58 Новий 0,8 л/га, Фастак – 0,15 л/га.

Результати досліджень. Впродовж проведення досліджень погодні умови складалися по-різному, що мало суттєвий вплив на вегетацію, стан та продуктивність культури. Несприятливим для вирощування культури виявився 2007 рік. Протягом вегетації

опадів не було, у зв'язку з чим на посівах проведено 4 вегетаційних полива по 300-600 м³/га. Найбільш сприятливим для культури виявився 2008 рік. Ранній посів (4 березня) і часті опади, що підтримували вологість у шарі ґрунту 0-70 см на рівні 70% НВ сприяли задовільному розвитку культури і формуванню повноцінного врожаю на варіантах із застосуванням гербіцидів в межах 13-16 ц/га.

У 2009 році ярій ріпак висіяли 11 березня. У першій половині вегетації погодні умови сприяли нормальному росту і розвитку рослин культури – фаза цвітіння почалася 18 травня при висоті рослин 60-70 см.

У другій половині вегетації під час утворення стручків і наливу насіння спостерігали високу денну температуру 35-38°C, що спричинило виникнення повітряної і ґрунтової посухи протягом 1 та 2-ої декади червня (табл. 1)

Таблиця 1. Запаси продуктивної вологої в ґрунті, мм

Місяць червень	Шари ґрунту, см			
	0-10	0-20	0-50	0-100
1 декада	0	1	9	35
П декада	4	6	12	28

Опади (62,3 мм) випали у кінці червня, коли у культури закінчилося цвітіння. Такі умови сприяли тільки збереженню сформованого врожаю, а не його підвищенню.

Видовий склад бур'янів, ступінь забур'яненості за роками були різними, що суттєво впливало на ефективність гербіцидів.

Початкова загальна забур'яненість посівів на контролі і на варіантах, на яких ще не вносили гербіциди, в середньому за 2006 - 2009 роки, становила 98,2-115,0 шт/м²; у тому числі багаторічними кореневопаростковими бур'янами (осот рожевий, латук, берізка польова) – 6,9 -10,6 шт/ м². Такий ступінь забур'яненості відповідає рівню – дуже високий [4].

Перед збиранням урожаю забур'яненість на контролі залишилась на попередньому рівні і становила 115 шт/м² із загальною сирою масою 1554 г/м² (табл. 2). Основними бур'янами в посівах були багаторічні кореневопаросткові (осот рожевий, латук, берізка польова) – 9,4 шт/м², амброзія полинолиста – 59,6 шт/м², злакові – 29,8 шт/м², а також лобода – 5,4 шт/м² та інші.

Спираючись на польові спостереження і аналізуючи показники забур'яненості та врожайності насіння на контролі протягом 4-х різних за погодними умовами років, можна дещо розкрити особливості розвитку агрофітоценозу посівів ярого ріпаку в питанні конкурентоздатності культури щодо бур'янів.

В силу своеї біології, який ріпак є рослиною холодостійкою, вологого- та нітрофільною. Тому, створення відповідних до цих вимог умов надає можливість отримати такі посіви культури, які будуть конкурентоздатними до бур'янів. Проведення в 2008 році ранньої сівби (4 березня) і внесення азотних добрив перед сівбою N₃₀ і підживлення N₃₀ на фоні задовільного вологозабезпечення дало змогу отримати конкурентоздатний до бур'янів стеблостій культури. Про це свідчать показники на контролі – при майже однаковій забур'яненості посівів на початку вегетації по роках, у 2008 році сира маса бур'янів перед збиранням була меншою на 60,4%, а врожайність була вищою на 9,4 ц/га, ніж, у середньому, за попередні 2006-2007 роки.

Деталізуючи особливості розвитку агрофітоценозу у 2008 році слід вказати, що на посівах першими з'явилися сходи культури, випереджаючи появу розеток осоту рожевого на 7-8 днів та сходів амброзії полинолистої.

На контролі (без гербіцидів) завдяки затіненню пологом стеблестою культури були повністю пригнічені сходи злакових та інших пізніх ярих бур'янів. Це забезпечило врожай насіння на цьому варіанті на рівні 11,4 ц/га.

Подібну тенденцію, але менш виразливо, спостерігали й у 2009 році. Але запізнення із сівбою на 7 днів і прояв ґрунтової і повітряної посухи наприкінці вегетації негативно вплинули на загальний рівень урожайності культури. На контролі вона становила 6,5 ц/га, на варіантах з застосуванням Лонтрелу – 9,7-10,3 ц/га (HIP₀₅ – 1,0 ц/га).

Характеризуючи дію гербіцидів слід відмітити, що ефективність гербіцидів Команд - 0,2 л/га і Бутізан 400 – 2,0 л/га залежить від зваження поверхневого шару (0 - 5 см) ґрунту. У посушливі 2006 – 2007 роки застосування гербіциду Команд – 0,2 л/га не забезпечило прирост урожайності насіння. У 2008 році обидва гербіциди зумовили приріст урожайності 2,1 ц/га та 2,4 ц/га насіння (HIP₀₅ – 1,5 ц/га). У 2009 році приріст урожайності 1,0 ц/га отримано лише при застосуванні Бутізану 400 – 2,0 л/га (HIP₀₅ – 1,0 ц/га).

Ефективність застосування дії гербіциду Пантера – 1,5 л/га повністю була обумовлена наявністю та розвитком злакових бур'янів. У 2007 році, коли проводили вегетаційні поливи і злакові бур'яни набули значного розвитку, гербіцид забезпечив суттєвий приріст урожайності насіння ріпаку - 0,4 ц/га, (HIP₀₅ – 0,3 ц/га). У 2008-2009 роках, як відмічали вище, злакові бур'яни були пригнічені культурою, тому застосування препарату було недоцільним.

Із гербіцидів, які вивчали, найбільш ефективним проти основних проблемних дводольних бур'янів був Лонтрел 300

Таблиця 2 - Вплив гербіцидів на забур'яненість та врожайність насіннєвих посівів якого ріпаку, 2006-2009 рр.

Варіанти досліду, гербіциди, л/га	Початкова, шт./м ²		Перед збиранням шт/м ²		Сура вага		Уро-жай-ність, ц/га
	В т.ч. багато-річ-ними	Всього	Зни-ження до коні-роплю, %	В т.ч. багато-річ-ними	Зни-ження до коні-роплю, %	г/м ²	
1. Контроль без гербіцидів	115,0 117,1	9,6 10,6	115,0 122,5	x	9,4 9,7	x	1554 1260
2. Команд -0,2 до сходів культури	98,2 96,7	9,5 10,6	98,0 106,0	14,8 13,5	9,1 10,1	3,2 +4,1	1373 1035
3. Бугизан 400 -2,0 до сходів культури*	96,7	9,3	109,3	10,8	7,7	20,6	818
4. Пантера -1,5 у фазу кущіння злакових бур'янів*	104,3	9,1	106,0	13,5	7,5	22,7	1010
5. Понтрел 300-0,4 у фазу початок стеблевування кореневолисткових бур'янів	113,1 104,8	10,6 10,0	78,3 77,0	32,0 37,1	4,8 3,8	48,9 60,8	581 565
6. Варіант 2 + варіант 5	106,8 103,8	6,9 6,7	68,5 69,9	40,4 42,9	4,6 4,1	51,1 57,7	544 539
7. Варіант 3 + варіант 5*	92,9	11,3	62,9	48,6	4,0	58,8	436
8. Варіант 4 + варіант 5*	97,6	12,0	36,4	70,3	4,0	58,8	208

НІР_б за 2006-2009 рр. - 1,1 ц/га; НІР_б за 2007-2009 рр. - 0,89 ц/га

Примітки: 1) * - дані по варіантах за 2007 – 2009 роки

2) У чисельнику середнє за 4 роки, у знаменнику середнє за 3 роки

нормою 0,4 л/га. Препарат знищував молоді рослини і припиняв ріст і розвиток відносно дорослих рослин осоту рожевого, амброзії полінолистої, ромашки, падалиці соняшнику. Рослини амброзії полінолистої, що залишилися після внесення гербіциду мали пригнічений вид і не утворювали генеративних органів, а рослини осоту рожевого, що з'являлися пізніше, перебували у фазі розетки і вже не шкодили культурі.

Слід відмітити, що латук (молокан татарський) є більш стійким до Лонтрелу 300, ніж осот рожевий, принаймі у вивчаемій нормі – 0,4 л/га. У досліді 2009 року чисельність багаторічних бур'янів на 60-75% була представлена латуком, тому ефективність дії Лонтрелу 300 – 0,4 л/га проти цієї групи була незначною – не більш 40,9%.

Гербіцид не впливав на злакові бур'яни, які при знищенні дводольних бур'янів, здатні заповнювати звільнену після них просторову нішу і спричиняти зниження урожаю насіння ріпаку. Тому, для усунення злакових бур'янів, які залишилися після внесення Лонтрелу 300 - 0,4 л/га треба застосовувати грамінацид Пантеру - 1,5 л/га. У 2007 році послідовне застосування гербіцидів Лонтрелу 300 - 0,4 л/га та Пантери - 1,5 л/га знизило кількість бур'янів на 70,3%, їх сиру масу на 85,4% по відношенню до контролю (без гербіцидів), що підвищило врожайність насіння культури на 4,2 ц/га (HIP₀₅ – 0,3 ц/га).

Технічна ефективність послідовного застосування гербіцидів Команд – 0,2 л/га, або Бутізану 400 – 2,0 л/га з Лонтрелом 300 – 0,4 л/га обумовлюється станом вологості ґрунту на час внесення ґрунтових гербіцидів та ступенем розвитку у подальшому злакових бур'янів. В умовах 2008 року у разі відсутності проблеми зі злаковими бур'янами ефективність застосування таких систем була високою. Зниження сирої маси бур'янів становило 89,2 – 90,5%, що забезпечило приріст урожаю 4,6 ц/га в порівнянні з контролем, де врожайність була 11,0 ц/га (HIP₀₅ – 1,5 ц/га). Позитивним чинником застосування такої системи є те, що рослини культури захищені починаючи з моменту проростання насіння.

Усі гербіциди, що були застосовані у дослідах, не впливали негативно на посівні якості насіння ярого ріпаку, схожість якого була на рівні 80 – 82%.

Висновки. У посушливих умовах південного Степу захист насіннєвих посівів ярого ріпаку від бур'янів повинен базуватися на оптимізації умов вирощування, які обов'язково передбачають ранній строк сівби культури та застосування гербіцидів.

Ранній висів холодостійкого ярого ріпаку забезпечує його пріоритетний розвиток по відношенню до бур'янів, що значно підвищує конкурентоздатність цієї культури до них. Застосування

гербіцидів повинно бути диференційоване залежно від комплексу бур'янів і погодних умов.

При домінуванні таких проблемних видів, як багаторічні кореневопаросткові (осот рожевий, берізка польова) та карантинного – амброзії полінолистої достатньо застосовувати Лонтрел 300 в нормі 0,4 л/га на початку стеблування багаторічників. У середньому, за 2006-2009 роки, після застосування цього препарату сира вага бур'янів перед збиранням урожаю знижувалася на 62,6% по відношенню до забур'яненого контролю. Урожайність насіння підвищувалася на 3,4 ц/га при урожайності на контролі 5,5 ц/га (HIP_{05} – 1,1 ц/га). Чистий прибуток становив 2771 грн/га. У разі виникнення проблеми зі злаковими бур'янами слід допоміжно використовувати грамініцид Пантеру – 1,5 л/га у фазу кущіння цих бур'янів.

Ефективність застосування гербіцидів Команд - 0,2 л/га і Бутісану 400 - 2 л/га визначається вологістю ґрунту, особливо під час їх внесення, тому їх можна застосовувати у роки з вологою весною та на зрошуваних землях. У насіннєвих посівах ярого ріпаку, забур'янених кореневопаростковими бур'янами, ці гербіциди слід застосовувати в комплексі з Лонтрелом 300 – 0,4 л/га.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований) – 5-ое изд., доп. и перераб. - М.: Агропромиздат, 1985г. – 351 с.
2. Методические рекомендации по проведению полевых опытов в условиях орошения УССР (Особенности проведения, уборка и учет урожая). – Херсон: 1985. – 114 с.
3. Інтегровані моделі. Особливості захисту посівів ріпаку від шкідливих організмів з урахуванням біологічних властивостей культури. В. П. Борона, В. М. Солоненко, В. І. Пасічник, Е. М. Косюк, // Каантин і захист рослин – 2006, - №4 – С. 11-13.
4. Сходи бур'янів на посівах. О. О. Іващенко // Захист рослин, - 2001, - №10 – С. 1-2.
5. Трибель С.О., Сігарьова Д.Д., Секун М.Н. та ін. Методики випробування і застосування пестицидів. – К.: Світ, 2001. – 448 с.