

3. Норми висіву мали вплив на збереження рослин гороху, структуру рослин та продуктивність. Найбільшу продуктивність рослин гороху в умовах степового Криму забезпечила норма висіву 1,4 мл. шт./га.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Пташник О.П. Зернобобові культури в Криму / О.П. Пташник // Таврійський вісник аграрної науки. зб. Наукових праць. - Сімферополь. - №2. – 2013. - С. 27-29
2. Развадовський А.М. Горох / А.М.Развадовський, Я.Й. Болтовська // Зернові культури. - Київ, Урожай, 1984. - С. 4-6.
3. Сичкарь В.И. Горох. Биологические особенности, сорта и современные технологии возделывания / В.И.Сичкарь, И.И. Хухлаев // Методические рекомендации. - СГИ-НЦСИС, 2006. - С. 26.
4. Порівняльна продуктивність сортів гороху та придатність їх до збирання прямим комбайнуванням / Вовченко А.В., Пономаренко М.І., Власова Н.А., Кисіль В.І. // Агроном. - 2007. - №3. - С. 86-87.
5. Іващенко В.А. Горох: елементи технології вирощування безлисточкових (усатих) сортів в умовах північного Степу / В.А. Іващенко, О.А. Белякова. О.О. Андрієнко // Методичні рекомендації. - Кіровоград: КІАПВ НАН, 2011. - С. 59.
6. Хухлаев И.И. Селекция гороха на юге Украины / И.И. Хухлаев // 36. научных праць Селекционно-генетического института – НЦНТС.-Одеса, 2010. - С. 135-141.
7. Половицкий И.Я. Почвы Крыма и повышение их плодородия / И.Я. Половицкий, П.Г. Гусев. - Симферополь. – Таврия, 1987. - 151 с.
8. Методичні рекомендації по екологічному сортови-пробуванню сільськогосподарських культур. – Київ, 1992. – 26 с.
9. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта / Доспехов Б.А. – М.: Агропромиздат, 1985. – 126 с.
10. Рекомендації з ефективного застосування мікробних препаратів у технологіях вирощування сільськогосподарських культур / С.І. Мельник, В.А. Жилкін, М.М. Гаврилюк та ін. – К., 2007. – 54 с.

УДК 631.67 (477.72)

СУЧАСНИЙ СТАН ЗРОШЕННЯ В ЗОНІ СТЕПУ УКРАЇНИ (НА ПРИКЛАДІ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ)

МОРОЗОВ О.В. – доктор с.-г. наук, професор
БІДНИНА І.О. – кандидат с.-г. наук

КОЗИРЄВ В.В.

Інститут зрошуваного землеробства НАН

Постановка проблеми. Значна частина території України розташована в зонах недостатнього та нестійкого зваження, тому продовольче та ресурсне забезпечення держави, а відповідно і її продовольча безпека значною мірою залежить від наявності, стану та ефективності використання зрошуваних земель.

У той же час, аналіз існуючого стану зрошення в південному регіоні України засвідчує, що рівень використання наявного потенціалу зрошення є вкрай нездовільним. Так, у 2014 році в південному регіоні України зрошувались 450,7 тис. га із наявних 1680,4, тобто 26,8 %, а в Херсонській області зрошувались 297 тис. га із наявних 427,82 тис. га, тобто 69 %.

Стан вивчення проблеми. Щодо обґрунтування обсягів застосування різних способів поливу – дощування, краплинного зрошення, поверхневого способу поливу, то, як це було й у попередні роки, найбільші площа будуть зрошуватись за допомогою дощування. Аналіз сучасного стану зрошуваного землеробства в Херсонській області показує, що найбільш поширенім є спосіб дощування за допомогою широкозахватних дощувальних машин (ДМ). Способом дощування здійснюються полив зернових, технічних і кормових культур, а також овочів і садів [1, 2].

Але в умовах недостатньої кількості та незадовільного стану оновлення парку дощувальних машин на фоні постійного зростання тарифів на електроенергію, подальше використання високо-

напірної дощувальної техніки стає все більш неефективним [1, 3]. Так, із загальної потреби по Херсонській області 4,599 тис. одиниць в наявності, за даними Держводагентства України, 3,197 тис. одиниць дощувальних машин (ДМ), із них у робочому стані 3,119 тис. (рис. 1, табл. 1).

Загальна потреба у дощувальній машині «Фрегат» по Херсонській області складає 2,889 тис. одиниць, в наявності 2,870 тис. одиниць, із них у робочому стані 2,838 тис. одиниць. Потреба у дощувальній машині «Дніпро» по області складає 533 одиниці, в наявності 26 одиниць, із них у робочому стані 23 одиниці. Потреба у дощувальній машині «ДДА» складає 720 одиниць, в наявності 159 одиниць, із них у робочому стані 126 одиниць. Загальна потреба в інших ДМ складає 357 одиниць, в наявності 142 одиниці, з них у робочому стані 132 одиниці (рис. 1, табл. 1).

У сучасних умовах нарощання дефіциту водних і енергетичних ресурсів, погіршення еколого-агромеліоративного стану зрошуваних земель на значних площах виникла потреба пошуку й упровадження нових технологій зрошення, які поєднали б у собі збереження й підвищення продуктивності поливних угідь, раціональне використання трудових, водних і енергетичних ресурсів з екологічною збалансованістю і безпекою.

У останні роки динамічного розвитку набув краплинний спосіб зрошення. Нині найбільше поширення воно отримало в Індії, Китаї, США, Ізраїлі, Іспанії, Кореї, Єгипті тощо [1].

Всього по Херсонській області



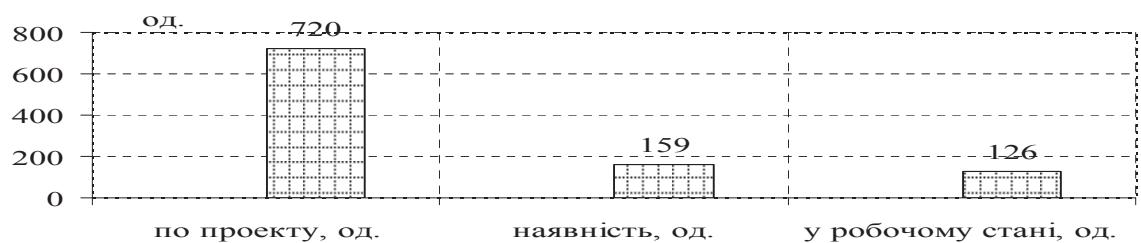
в тому числі «Фрегати»



в тому числі «Дніпро»



в тому числі «ДДА»



інші дощувальні машини



Рисунок 1. Наявність дощувальних машин на зрошуваних масивах у Херсонській області (станом на 01.11.2014 р.)

Таблиця 1 – Зведені дані по дощувальних машинах на зрошуваючих системах у Херсонській області (станом на 01.11.2014 р.)

Зрошуваний масив (ЗМ)	Наявність зрошуваних земель, всього, тис. га	Дощувальна техніка			В тому числі											
		по проекту, од.	наявність, од.	У робочому стані, од.	«Фрегат»			«Дніпро»			ДДА-100			інші		
					по проекту, од.	наявність, од.	У робочому стані, од.	по проекту, од.	наявність, од.	У робочому стані, од.	по проекту, од.	наявність, од.	У робочому стані, од.	по проекту, од.	наявність, од.	У робочому стані, од.
Каховський ЗМ	262,2	3299	4460	2160	2790	2768	2753	211	9	7	167	33	10	131	30	25
Інгулецький ЗМ	33,695	315	51	50	68	13	13	88	5	5	141	19	18	18	14	14
Красно-зnam'янський ЗМ	109,3	829	265	240	172	69	56	133	8	8	350	105	98	174	83	78
Правобережний ЗМ	21,5	224	41	34	20	20	16	108	4	3	62	2	0	34	15	15
Всього по області	426,8	4599	3197	3119	2989	2870	2838	533	26	23	720	159	126	357	142	132

Завдання і методи дослідження. Мета досліджень – визначити сучасний стан та перспективи розвитку зрошення в Херсонській області. Методи дослідження – статистичний, системний та економічний аналізи.

Результати дослідження. Співставлення динаміки загальних площ поливу та площ краплинного зрошення

го зрошення, розвиток якого в останні десятиріччя характеризується позитивною динамікою, дає підставу стверджувати, що частка земель що поливається способом дощування зменшується, за рахунок зростання обсягів краплинного зрошення (рис. 2).

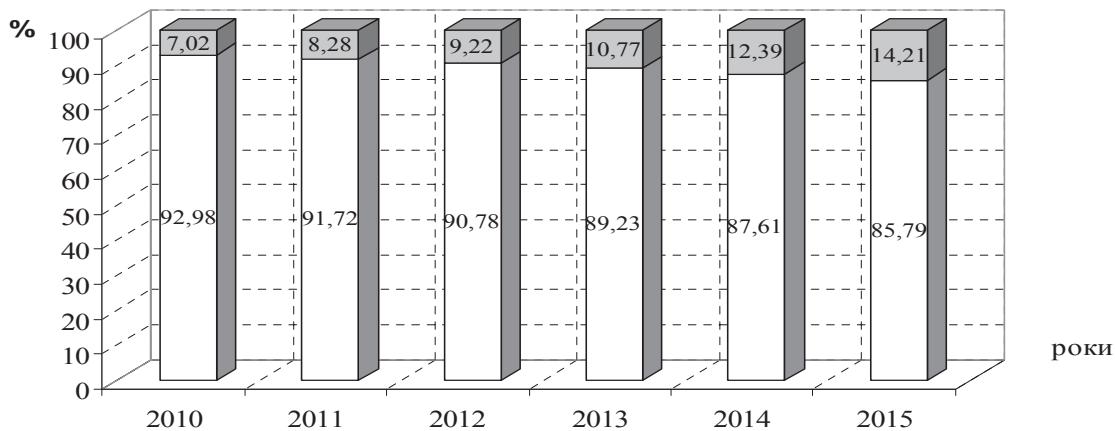


Рисунок 2. Частка площ краплинного зрошення до загальної площи поливу у Херсонській області (2010-2015 pp.)

Найбільша площа земель під краплинним зрошенням зосереджена на Каховському зрошуваному масиві – 22,33 тис. га. На Краснознам'янському зрошуваному масиві знаходиться 14 тис. га земель під краплинним зрошенням. Площа земель на Інгулецькому зрошуваному масиві під краплинним зрошенням складає 3,934 тис. га земель. Найменші площи під краплинним зрошенням знаходяться на Правобережному зрошуваному масиві і складають 1,885 тис. га. (табл. 1, рис. 3, 4).

Сучасний стан розвитку краплинного зрошення в Україні можна охарактеризувати як такий, що визначається наявністю стійкої тенденції до пос-

тійного розширення площ поливу за одночасного розширення переліку с.-г. культур, для поливу яких використовується краплинне зрошення.

Але найголовнішим чинником стрімкого розширення обсягів та сфери застосування краплинного зрошення є та обставина, що завдяки своїм технологічним можливостям (дозована подача води з розчиненими в ній добривами та мікроелементами) краплинне зрошення перетворилося у визначальний елемент вирощування великої кількості сільськогосподарських культур, завдяки чому вдається отримувати дуже високі врожаї, які часто наближаються до рівня потенційно можливих [1, 4].

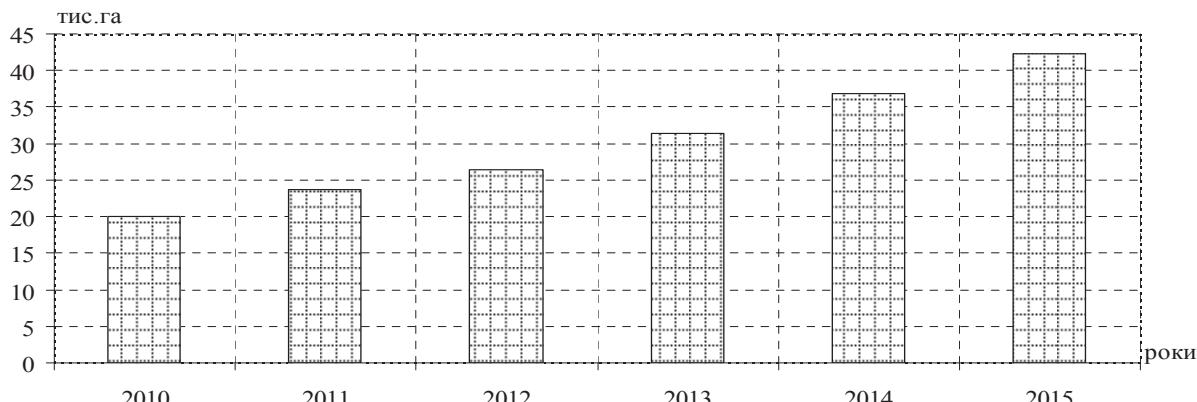


Рисунок 3. Наявність краплинного зрошення у Херсонській області (2010-2015 рр.)

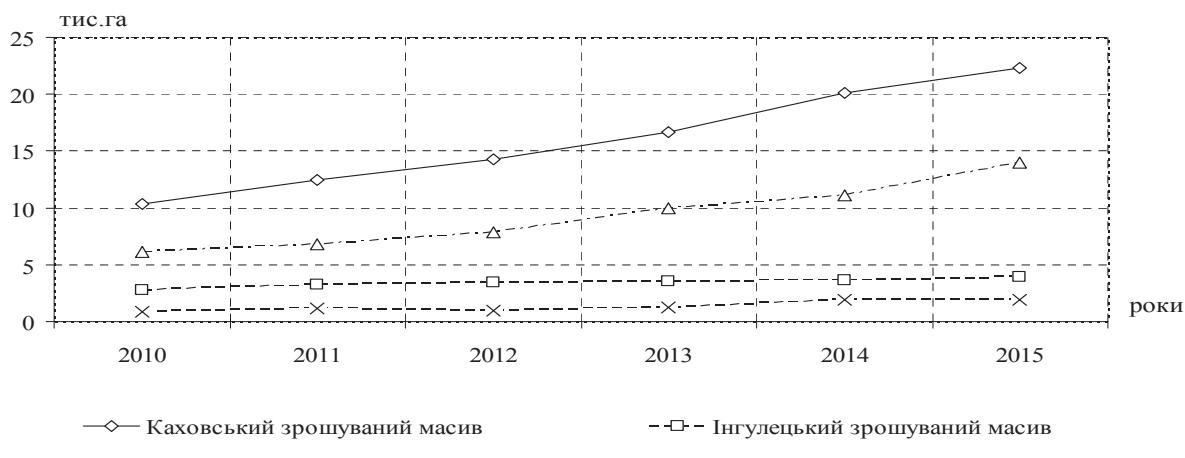


Рисунок 4. Наявність краплинного зрошення по зрошуваним масивам Херсонської області (2010-2015 рр.)

Висновки та пропозиції.

1. Співставлення динаміки загальних площ поливу та площ краплинного способу зрошення по масиву Херсонської області дає підставу стверджувати, що:

- відбувається стала тенденція до збільшення площ земель під краплинним зрошенням;
- збільшується частка земель (відсоткове співвідношення) під краплинним зрошенням до площ поливу.

2. Значно розширяються обсяги застосування краплинного способу зрошення в Херсонській області не тільки для овочевих культур, садів та виноградників, а для поливу кукурудзи, сої, соняшнику, рису.

3. Використання краплинного способу зрошення, особливо при поливі водою незадовільної якості, вимагає застосування комплексу спеціальних заходів, спрямованих на мінімізацію негативного впливу на стан ґрунтів та розвиток деградаційних процесів.

4. Дошування у Херсонській області, у найближчій перспективі збереже позиції найбільш поширеного способу поливу. Частка земель, що поливається цим способом, сягатиме 75-80% (без

краплинного зрошення та поверхневого способу поливу (затоплення рису), і використовуватись дошування буде для поливу переважно зернових і кормових культур.

Перспективи подальших досліджень. Найбільш поширеним на зрошуваних землях під краплинним зрошенням є процес вторинного засолення та осолонювання ґрунтів. Тому подальший розвиток краплинного зрошення має обов'язково пов'язуватись з науковим обґрунтуванням обсягів робіт з хімічної меліорації ґрунтів та поливних вод.

СПИСОК ВИКОРИСТАВНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Комплекс протидеградаційних заходів на зрошуваних землях України. – К.: Аграр. наука, 2013. – 160 с.
2. Концепція відновлення та розвитку зрошення у південному регіоні України – К.: ЦП «Компрінт», 2014 – 28 с.
3. Ромашенко М.І. Зрошення земель в Україні / М.І. Ромашенко, С.А. Балюк // Стан та шляхи поліпшення. – К.: Видавництво «Світ», 2000. – 114 с.
4. Балюк С.А. Наукові аспекти сталого розвитку зрошення земель в Україні / С.А. Балюк, М.І. Ромашенко. – Київ: ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» УААН; Інститут гідротехніки і меліорації УААН, 2006. – 32 с.