

Висновки та пропозиції. Вміст нітратів та нітрифікаційна здатність ґрунту в орному шарі протягом всього періоду вегетації соняшнику за умов оранки були на 7,2-42,7%вищими за інші системи обробітку ґрунту.

Загальна кількість мікроорганізмів в орному шарі ґрунту була вищою за полицеового обробітку порівняно з іншими варіантами. Чисельність олігонітрофільних та нітрифікувальних мікроорганізмів протягом всієї вегетації соняшнику не мала істотної різниці між варіантами обробітку ґрунту.

Урожайність соняшнику була вища у сівозмінах з чорним паром і за проведення оранки. Частка впливу попередника на його врожайність становила 43%, а обробітку ґрунту - 35%.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Про деякі завдання аграрної науки у зв'язку зі змінами клімату: Наукова доповідь – інформація. / [Ромашенко М.І., Собко О.О., Савчук Д.П., Кульбіда М.І.]. – К.: Інститут гідротехніки і меліорації, 2003. – 46 с.
2. Сайко В.Ф. Наукові основи стійкого землеробства України / В.Ф. Сайко // Вісник аграрної науки . – 2011. - №1. – С. 5 – 12.
3. Цандур М.О. Наукові основи землеробства південного Степу України/М.О.Цандур. – Одеса: Папірус, 2006. – 180 с.
4. Алексєєнко Н.В. Вплив різних систем оптимізації живлення на зміни у складі мікрофлори ризосфери ячменю ярого (*Hordeum vulgare L.*) та продуктивність рослин / Н.В. Алексєєнко, О.О. Вінюков // Мікробіологія в сучасному сільськогосподарському виробництві : матеріали IX наукової конференції молодих вчених (м. Чернігів, 26-27 листопада 2013 р.). – Чернігів : Сівер-Друк, 2013. – С. 51-52.
5. Бєлицька О.А. Вплив біопрепаратів на продуктивність озимої пшениці в південно-східному регіоні / О.А. Бєлицька, Л.І. Коноваленко, С.М. Федорець // Мікробіологія в сучасному сільськогосподарському виробництві: матеріали IX наукової конференції молодих вчених (м. Чернігів, 26-27 листопада 2013 р.). – Чернігів: Сівер-Друк, 2013. – С. 53-55.
6. Цилюрик О.І. Продуктивність ланок сівозмін при різних системах удобреньня в північній півзоні Степу України // автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. с.-г. наук: спец. 06.01.01. "загальне землеробство" / О.І. Цилюрик. – Дніпропетровськ, 2005. – 16 с.

УКД 631.672:631.587:633.18 (477)

ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗРОШУВАЛЬНОЇ ВОДИ ПРИ ВИРОЩУВАННІ РИСУ

О.В. МОРОЗОВ – доктор с.-г. наук, професор
Інститут зрошуваного землеробства НААН

В.Г. КОРНБЕРГЕР – кандидат с.-г. наук

К.В. ДУДЧЕНКО – кандидат с.-г. наук

Інститут рису НААН

Постановка проблеми. Найбільш поширеними режими зрошення рису у світі та Україні є постійне затоплення та укорочене затоплення. Вирощування за такими технологіями потребує значних затрат попивної води, зрошуvalна норма рису складає 15-20 тис. м³/га. Із значною водоподачею пов'язаний великий обсяг непродуктивних технологічних скидів, які здійснюються у природні водойми. В результаті відведення іригаційних стоків рисових зрошуvalних систем (РЗС) у водні об'єкти в них частково змінюється мінералізація води, відбувається забруднення засобами хімізації та наносами, які виносяться із зрошуvalих полів, що може викликати зниження рибопродуктивності, погіршення санітарних та інших показників якості води. Зважаючи на постійне підвищення вартості зрошуvalної води та значні об'єми скидів за межі системи, вартість яких також підвищує собівартість продукції необхідно підвищити ефективність використання зрошуvalної води при вирощуванні рису.

Стан вивчення проблеми. Вітчизняними та зарубіжними вченими було розроблено декілька способів зменшення зрошуvalної норми рису та підвищення ефективності використання зрошуvalної води.

Переривчастий режим зрошення рису досліджувався багатьма вченими, зокрема Bouman, Cabangon, Belder, Lampayan та іншими, які встановили, що даний режим зрошення дозволяє зменшити зрошуvalну норму на 15-30%, порівняно з постій-

ним затопленням, що зменшує собівартість продукції на 20-25% [1-3].

Вирощування рису в умовах краплинного зрошення вимагає водоподачі 11-14 тис. м³/га, що підвищує ефективність використання зрошуvalної води у 1,5-2,0 рази, порівняно з режимом зрошення рису при постійному затопленні [4]. При вирощуванні посухостійких сортів втрати урожая на краплинному зрошенні, порівняно із режимом зрошення постійне затоплення складають 2-4%, а середня урожайність 8 т/га [5].

При вирощуванні рису в Україні використовується «Технологія вирощування рису з врахуванням вимог охорони навколошнього середовища», до складу якої входить нормований ресурсозберігаючий режим зрошення рису. За цієї технології зрошуvalна норма рису складає 15-18 тис. м³/га, а скиди 2-4 тис. м³/га, при цьому урожайність рису 7-8 т/га [6].

Завдання і методика досліджень. Метою дослідження є розробка теоретико-методологічних і практичних засад регульованого використання дренажно-скидних вод рисових зрошуvalних систем із забезпеченням ресурсо- та природозбереження.

Дослідження проведено на території РЗС Скадовського району Херсонської області в типових ландшафтно-меліоративних, кліматичних, ґрутових, гідрогеологічних, гідрологічних та водогосподарських умовах для зони рисосіяння України, згідно схеми: зрошення рису водою з Краснознам'янського зрошуvalного каналу (мінералізація 0,25-0,35 г/дм³); зро-

шення рису дренажно-скідною водою, змішаною зі зрошуval'noю в умовах двоступеневого регулювання рівня дренажно-скідних вод.

Під час проведення дослідження було використано наступні методи: польовий, лабораторний, статистичний, метод математичного моделювання.

Для визначення придатності для зрошення проведено оцінку якості зрошуval'noї, дренажно-скідної води та води з чеків згідно ДСТУ 2730-94 «Якість природної води для зрошення. Агрономічні критерії» та ВНД 33-5.5-02-97 «Якість води для зрошення. Екологічні критерії».

Відбір проб води для визначення хімічного складу проводився 2-3 рази за вегетаційний період (на початку і в кінці) згідно до вимог КНД 211.1.0.009-94 методом черпання з водної поверхні у пластикову або скляну тару. Об'єм відібраних зразків 1dm^3 .

Кількісні показники дренажно-скідних вод визначалися за допомогою водомірного водозливу прямокутної форми, змонтованого на регулюючій гідропоруді.

Облік урожайності рису здійснювався методом прямого комбайнування, з наступним доведенням її до стандартних показників.

Регульоване використання дренажно-скідних вод РЗС здійснювалось в умовах нормованого ресурсозберігаючого режиму водокористування (Технологія вирощування рису з врахуванням вимог охорони навколошнього середовища). Після отримання сходів та проведення захисту посівів від бур'яністої рослинності хімічними препаратами чеки поступово затоплюють водою, щити на регулюючих

спорудах закривають. Рівень води в скідних каналах підвищується до рівня поверхні землі в чеках, при можливості вище.

Результати дослідження. Для регулювання рівня води в дренажно-скідній мережі в процесі дослідження розроблено автоматичну підпірну гідропоруду (рис. 1), конструкція якої передбачає регулювання рівня води в дренажно-скідній мережі. За умови перевищенння відмітки рівня води в дренажно-скідній мережі над відміткою поверхні чека з'являється можливість поверхневого зрошення та зрошення дощуванням супутніх сільськогосподарських культур [7, 8].

Оцінка якості зрошуval'noї води показала, що за небезпекою вторинного засолення та осолонцовування ґрунтів, її токсичного впливу на рослини, температурним режимом, вмістом BCK_5 , вона відповідає I класу якості; за небезпекою підзуження ґрунтів, термодинамічними потенціалами – II класу. Вода з чеків за небезпекою вторинного засолення та осолонцовування ґрунту, температурним режимом води та біологічно спожитим киснем (BCK_5) відноситься до I класу якості; за небезпекою підзуження ґрунту, її токсичного впливу на рослини та термодинамічними потенціалами вода з чеків дослідних і контрольних ділянок відповідає II класу якості. Дренажно-скідна вода з дослідних і контрольних ділянок відповідає I класу якості за температурним режимом та показником BCK_5 ; за небезпекою підзуження ґрунту, її токсичного впливу на рослини та термодинамічними потенціалами – II класу якості.

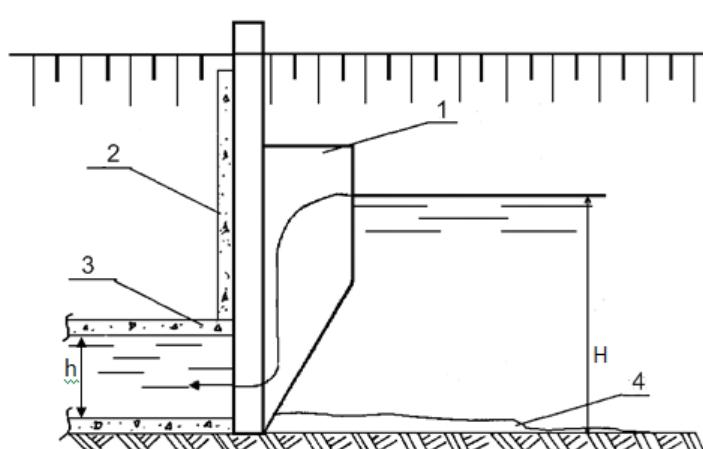
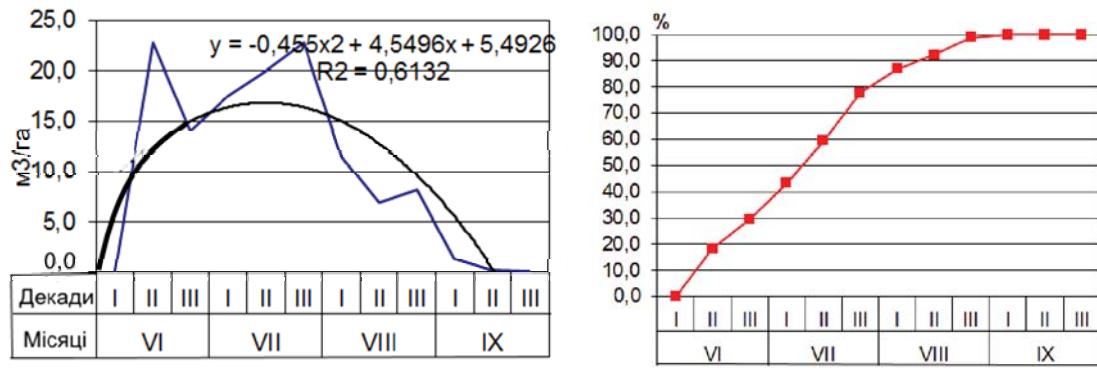


Рисунок 1. Регулятор рівня дренажно-скідних вод

1 – пристрій для регулювання рівня дренажно-скідних вод, 2 – бетонний оголовок, 3 – труба водовипуску, 4 – наноси, H – глибина води у дренажно-скідному каналі, h – глибина води у трубі водовипуску, — напрям руху води.

Можливість регулювання дренажно-скідного стоку (ДСС) з'являється у першій декаді червня (рис. 2). Максимальні витрати ДСС зафіксовані з другої декади червня до третьої декади липня. Кількість дренажно-скідних вод зменшується до нуля в період з третьої декади липня до другої декади вересня. Дренажно-скідний стік з 1 га за період дослідження коливався від $34,8 \text{ m}^3/\text{га}$ до $3198,5 \text{ m}^3/\text{га}$, що складає

2-28% водоподачі ($14275-17581 \text{ m}^3/\text{га}$). Такі коливання ДСС обумовлені відсотком площи посіву рису та ступенем зарегулювання території РЗС. На основі аналізу і узагальнення даних досліджень ДСВ у вегетаційний період 2009-2012 рр. побудовано середньорічну модель ДСВ, гідрограф та інтегральну криву дренажно-скідного стоку РЗС при регульованому використанні ДСВ (рис. 2).



А

Б

Рисунок 2. Середньорічний гідрограф (А) та інтегральна крива (Б) дренажно-скідного стоку рисових зрошувальних систем при регульованому використанні ДСВ

Розроблений спосіб регульованого використання дренажно-скідних вод РЗС дозволяє зменшити об'єми скидів за межі системи, за рахунок зменшення фільтраційних втрат з чеків та використання ДСВ для зрошення рису та супутніх сільськогосподарських культур в середньому на 1204 м³ з 1 га (табл. 1).

Дослідження проводилось на РЗС різного технічного рівня і показало, що чим менша площа чеків

та протяжність дренажно-скідних каналів тим краще можна зарегулювати територію. Також велике значення має розміщення сільськогосподарських культур – найбільший ефект відмічено за умови вирощування рису на всій площі, що обслуговується зарегульованими скидами (2009-2010 рр.).

Таблиця 1 – Об'єм дренажно-скідного стоку з 1 га рисових зрошувальних системах за 2009-2014 рр.

Рік дослідження	Дослід		Контроль		Вартість скидів, грн./м ³	Ефект		
	Площа, га	Стік з 1га, м ³ /га	Площа, га	Стік з 1га, м ³ /га		м ³ /га	%	грн./га
2009	51,5	347,53	106,0	2585	0,0036	-2238	86,54	8,06
2010	45,5	400,99	85,5	2628	0,0028	-2227	84,74	6,24
2011	45,5	1685,90	92,7	2581	0,0030	-895	34,68	2,69
2012	178,7	2169,00	45,8	3020	0,0034	-851	28,17	2,89
2013	43,3	4321,99	99,1	4606	0,0444	-284	6,16	12,59
2014	43,3	2703,00	86,6	3431	0,0297	-727	21,19	21,59
Середнє значення	67,97	1938,07	85,95	3142	0,0145	-1204	43,58	9,01
$HIP_{05} = 1267 \text{ м}^3/\text{га}$								

На дослідних ділянках вирощувались середньостиглі (Україна-96, Віконт) та ранньостиглі (Серпневий, Преміум) сорти рису. Найбільший приріст урожайності було відмічено по сорту Віконт на ділянках I РЗС та II РЗС (табл. 2). Найвища урожайність

на дослідних ділянках була зафіксована у 2011-2014 рр. Позитивний вплив на рослини рису від поливів дренажно-скідними водами пояснюється підвищеним вмістом у них поживних речовин, порівняно із зрошувальною водою.

Таблиця 2 – Вплив регульованого використання дренажно-скідних вод рисових зрошувальних систем на урожайність рису

Рік дослідження	Сорт	Контроль		Дослід		Вартість зерна рису, грн./т	Ефект		
		площа, га	урожайність, т/га	площа, га	урожайність, т/га		т/га	%	грн./га
2009	Віконт	19,2	6,12	27,5	5,30	6440	-0,82	0	0
	Віконт			29,1	5,25		-0,87	0	0
2010	Україна-96	7,0	5,53	18,9	5,53	4770	0	0	0
	Преміум	3,0	4,38	18,6	5,76		1,38	31,5	6583
2011	Віконт	2,8	4,43	5,6	6,58	5420	2,15	48,5	11653
2012	Віконт	11,1	5,50	19,2	7,97	4150	2,47	44,9	10251
	Віконт	18,8	6,15	18,5	8,24		2,09	34,0	8674
	Віконт			18,0	8,24		2,09	34,0	8674
2013	Віконт	3,6	6,16	3,8	6,42	5090	0,26	4,2	1079
2014	Віконт	3,6	7,10	2,6	7,13	9670	0,03	0,4	290
Середнє значення	8,64	5,67	16,18	6,64	592	0,88	16,6	4844	
$HIP_{05} (\text{за сортовим складом}) = 0,72 \text{ т/га}$									

Також варто відмітити, що при створенні підпопу, зменшуються фільтраційні втрати з чеків, що зменшує вимивання поживних речовин у більш глибокі шари ґрунту. Це дозволяє підвищити урожайність рису, навіть по попереднику рис на 0,03-0,26 т/га, а по пласту багаторічних трав на 2,09-2,47 т/га (табл. 2).

Таблиця 3 – Зрошуvalна норма рису на дослідних та контрольних ділянках за 2009-2014 pp.

Рік дослідження	Зрошуvalна норма, м ³ /га		Вартість зрошуvalьної води, грн./м ³	Ефект		
	дослід	контроль		м ³ /га	%	грн./га
2009	14275	15525	0,010	-1250	8,05%	12,50
2010	14428	15628	0,015	-1200	7,68%	18,00
2011	14403	15581	0,020	-1280	8,22%	25,60
2012	14838	16088	0,022	-1250	7,77%	27,50
2013	15337	16567	0,024	-1230	7,42%	29,52
2014	17581	18696	0,026	-1115	6,34%	28,43
Середнє значення	15144	16348	0,019	-1221	7,58%	23,59
HIP₀₅ = 1318 м³/га						

Продуктивність зрошуvalної води – це об'єм зрошуvalної води поділений на урожайність рису, характеризується коефіцієнтом водоспоживання (К) [9]. При використанні базової технології цей показник становив в середньому 2927 м³/т зерна, а при застосуванні розробленого способу використання дrena-

жно-скidних вод – 2352 м³/т зерна (табл. 4). Отже підвищення ефективності використання зрошуvalної води від впровадження розробленого способу в середньому за період проведення дослідження склало 575 м³/т зерна.

Таблиця 4 – Ефективність використання зрошуvalної води на рисових зрошуvalних системах Інституту рису НААН

Рік дослідження	Урожайність рису, т/га		Зрошуvalна норма, м ³ /га		Коефіцієнт водоспоживання м ³ /1т зерна		
	дослід	контроль	дослід	контроль	дослід	контроль	різниця
2009	5,30	6,12	14275	15525	2693	2537	157
2010	5,76	4,38	14428	15628	2505	3568	-1063
2011	6,58	4,43	14403	15581	2189	3517	-1328
2012	8,24	6,15	14838	16088	1801	2616	-815
2013	6,24	6,16	15337	16567	2458	2689	-232
2014	7,13	7,10	17581	18696	2466	2633	-167
Середнє значення	6,54	5,72	15144	16347	2352	2927	-575

Висновки та пропозиції. Дренажно-скidні води формуються на рисових зрошуvalних системах за рахунок поверхневого стоку, бокової фільтрації з чеків та ґрунтових вод. Об'єм дренажно-скidних вод з 1 га зарегульованих рисових зрошуvalних систем в середньому складає 1938 м³/га, що дорівнює 13 % від водоподачі. Об'єм дренажно-скidних вод, який можливо використати для зрошення сільськогосподарських культур залежить від пропускної спроможності скidних каналів та кількості регулюючих гідрорпоруд. Двоступеневе регулювання режиму зрошення, що включає в себе регулювання рівня дренажно-скidних вод дозволяє зменшити об'єми водовідвedenня за межі рисових зрошуvalних систем в середньому на 1200 м³/га, що дає економічний ефект на рівні 9,01 грн./га.

Розроблений спосіб використання дренажно-скidних вод рисових зрошуvalних систем дозволяє зменшити зрошуvalну норму рису в середньому на 1220 м³/га, що підвищує ефективність використання зрошуvalної води на 575 м³/т зерна, в середньому. Річний економічний ефект від зменшення зрошуvalної норми рису складає 12,50-29,50 грн./га.

Зрошення рису дренажно-скidними водами при їх регулюваному використанні підвищує урожайність рису в середньому на 0,9-1,0 т/га за рахунок підвищеного вмісту в дренажно-скidних водах поживних речовин. З урахуванням зміни ринкової ціни зерна

рису ефект від підвищення урожайності досягає 4800-4900 грн./га. Загальний економічний ефект від впровадження двоступеневого режиму зрошення у виробництві складає 4876 грн./га.

Перспектива подальших досліджень. Необхідне подальше вивчення впливу багаторічного регулюваного використання дренажно-скidних вод рисових зрошуvalних систем на ґрунти та супутні культури рисових сівозмін.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Bouman B.A.M. Field water management and increase its productivity in irrigated rice / B.A.M. Bouman, T.P. Tuong // Agricultural Water Management. – 2001. - № 49. – P. 11-30.
2. Bouman B.A.M. Water management in irrigated rice: coping with water scarcity / Bouman B.A.M., Lampayan R.M., Tuong T.P. - Los Banos (Philippines): International Rice Research Institute, 2007. – 54 p.
3. Tabbal D.F. Water-efficient irrigation technique for rice / D.F. Tabbal, R.M. Lampayan, S.I. Bhuiyan // Soil and water engineering for paddy field management. – 1992. – P. 146-159.
4. Rice performance and water use efficiency under plastic mulching with drip irrigation / [Haibing He, Fuyu Ma, Ru Yang, Lin Chen etc] // PLoS One. – 2013. - №8 (12). - e83103.
5. Agronomic and Ecological Evaluation on Growing Water-Saving and Drought-Resistant Rice (*Oryza sativa* L.) Through Drip Irrigation / [Modinat A. Adekoya, Zaochang

- Liu, Eli Vered, Liguo Zhou etc] // Journal of Agricultural Science: Canadian Center of Science and Education. – 2014. – 6 (5). – Р. 110-119.
6. Технологія вирощування рису з врахуванням вимог охорони навколошнього середовища в господарствах України / [Дудченко В.В., Вожегова Р.А., Вожегов С.Г., Корнбергер В.Г. та ін.]. – Херсон: вид-во «Наддніпрянська», 2008. – 71с.
7. Пат. 87665 UA, МПК A01B 79/00. Пристрій для регулювання рівня дренажно-скідних вод / Морозов В.В., Корнбергер В.Г., Морозов О.В., Дудченко К.В.; заявники та патентовласники Морозов В.В., Корнбергер В.Г., Морозов О.В., Дудченко К.В. – № u2013 11501; заявл. 30.09.2013; опубл. 10.02.2014, Бюл. №3.
8. Пат. 88258 UA, МПК A01B 79/00. Спосіб регулювання рівня ґрунтових дренажно-скідних вод рисових зрошувальних систем / Морозов В.В., Корнбергер В.Г., Морозов О.В., Дудченко К.В.; заявники та патентовласники Морозов В.В., Корнбергер В.Г., Морозов О.В., Дудченко К.В. – № u2013 10700; заявл. 05.09.2013; опубл. 11.03.2014, Бюл. №5.
9. Water-saving irrigation for rice: Proceedings of an International Workshop / Eds. R. Barker, R. Loeve, Y.H. Li and T.P. Tuong. - Colombo, Sri Lanka: International Water Management Institute, 2001. -123 p.
10. Рисові зрошувальні системи: використання дренажно-скідних вод: монографія / [Дудченко В.В., Корнбергер В.Г., Морозов В.В., Морозов О.В., Дудченко К.В.]. – Херсон: ФОП Грінь Д.С., 2016. – 212 с.

УДК 633.15:531.51.021:631.8:631.6

ВПЛИВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ТА СІВБИ В НЕОБРОБЛЕНІЙ ҐРУНТ ЗА РІЗНОГО УДОБРЕННЯ НА ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ І ПРОДУКТИВНІСТЬ КУКУРУДЗИ В СІВОЗМІНІ НА ЗРОШЕННІ

М.П. МАЛЯРЧУК – доктор с.-г. наук

Інститут зрошуваного землеробства НААН

Н.П. ЛОПАТА

Асканійська ДСДС Інституту зрошуваного землеробства НААН

Постановка проблеми. Система обробітку ґрунту, яка використовується сьогодні в Україні – одне з найбільш активно обговорюваних питань сучасного землеробства і викликало великий резонанс у колах вчених і виробничників [1, 2]. За відсутності відповідного державного контролю за використанням земель виробники стихійно застосовують способи і системи обробітку ґрунту відповідно до фінансових можливостей.

В сучасному світовому землеробстві поряд з традиційними технологіями, які базуються на глибокому полицеевому основному обробітку ґрунту, активно досліджуються і використовуються різні способи мінімізації основного обробітку ґрунту і навіть сівби в попередньо необрблений ґрунт, які розглядаються як основні з факторів збереження родючості ґрунту та економії витрат не відновлювальної енергії [3, 4].

Стан вивчення проблеми. Протягом останніх десятиріч дослідження систем обробітку ґрунту в Україні були зосереджені на двох основних проблемах: порівняльному вивченні систем полицеевого і безполицеевого обробітку та заходах його мінімізації. Результати багаторічних експериментальних досліджень і досвід господарств свідчать, що застосування традиційної системи обробітку ґрунту з обертанням скиби не завжди виправдане. Вона не забезпечує надійного захисту ґрунтів від дефляції та іригаційної ерозії, призводить до переущільнення ґрунту. Необхідно відзначити, що негативно на рослині впливають як надмірно розпушні, так і ущільнені ґрунти [5, 6, 7].

В умовах зростання посушливості клімату все більшого значення набуває застосування мінімізованих вологозберігаючих способів і систем обробітку ґрунту, в тому числі сівба сільськогосподарських культур в попередньо необрблений ґрунт. Ці системи обробітку набувають все більшого поширення в світовому землеробстві, в тому числі і в Західній Європі.

Разом з тим, шаблонне їх впровадження, без урахування ґрунтово-кліматичних умов регіону, може привести до зниження врожайності через погіршення фізичних властивостей ґрунту, його поживного режиму та підвищення забур'яності посівів.

У зв'язку з цим дослідження із застосуванням різних способів і систем обробітку ґрунту є актуальними. Існує необхідність більш детально дослідити і встановити причини негативного впливу безполицеевого і «нульового» обробітку на умови росту, розвитку і формування врожаю та визначити шляхи їх усунення.

Завдання і методика досліджень. Метою досліджень була розробка оптимального способу і глибини основного обробітку ґрунту, можливість і ефективність сівби в попередньо необрблений ґрунт та їх вплив на агрофізичні властивості і водний режим темно-каштанового ґрунту за умов різних доз внесення мінеральних добрив під кукурудзу при вирощуванні в сівоміні на зрошенні.

Дослідження проводились на зрошуваних землях Асканійської державної сільськогосподарської дослідної станції Інституту зрошуваного землеробства (ДСДС ІЗЗ НААН) в зоні дії Каховської зрошувальної системи. Ґрунт під стаціонарним дослідом темно-каштановий, важко-суглинковий, солонцюватий з вмістом гумусу - 2,3%, щільність складення ґрунту 1,3 г/см³, вологість в'янення 9,8%, найменша вологосміність 22,4%.

Основні напрямки досліджень: вплив різних способів основного обробітку ґрунту і доз мінеральних добрив на забур'янецть посівів та формування кукурудзи на зерно при вирощуванні в сівоміні на зрошенні.

В польовому досліді висівали гібрид кукурудзи СОВ 389 СВ селекції Інституту сільського господарства степової зони НААН. Густота стояння рослин 75-80 тис. шт. на гектар. Сівба проводилася сівалкою