

8. Доспехов Б. А. Методика опытаного дела / Б.А. Доспехов. – М.: Агропромиздат, 1985. – 616 с.

9. Методика проведения полевых дослідів, виробничих випробувань і оцінки ефективності способів обробітку ґрунту / С. М. Лебідь, М. С. Шевченко, Ю. М. Пащенко та ін. – Дніпропетровськ : ІЗГ, 2009. – 23 с.

10. Теппер Е. З. Практикум по микробиологии / Е.З. Теппер, В. К. Шильникова, Г. И. Переверзева. – М.: Колос, 1979. – 138 с.

11. Дисперсійний і кореляційний аналіз у землеробстві і рослинництві : навчальний посібник / В.О. Ушкаренко, В. Л. Нікішенко, С. П. Голобородько, С. В. Коковіхін. – Херсон: Айлант, 2008. – 272 с.

#### REFERENCES:

1. Berestetskiy, O. A. (1986). Biological factors of fertility-improving of soils. *Vestn. s.-kh. nauki – Announcer of agricultural science*, 3, 29–38 [in Russian].
2. Tikhonovich, I. A., & Kruglov, Yu. V. (2006). Mikrobiologicheskie aspekty plodorodiya pochvi i problemy ustoychivogo zemledeliya [Microbiological aspects of fertility of soil and problem of steady agriculture]. *Plodorodie – Fertility*, 5 (32), 9–12 [in Russian].
3. Komok, M.S. (2010). Efektyvnist mikrobnykh preparativ pry vyroshchuvanni soi [Efficiency of microbial preparations at growing of soy]. *Ahrokhimia i hruntoznavstvo: mizhvid. tem. nauk. zb. – Spets. vypusk do VIII zizdu UTHA, (Knyha tretia).* – Agricultural Chemistry and soil science : interdep. them. scienc. col – is Special. producing to VIII of convention of UTHA (A book is third). (S. 319–321). Kharkiv: PP "Ruta" [in Ukraine].
4. Bondareva, O. B., Viniukov O. O., & Konovalenko, L.I. (2012). Efektyvnist mikrobnykh preparativ pry vyroshchuvanni yachmeniu yaroho v pidvенно-skhidnomu promyslovomu rehioni [Efficiency of microbial preparations is at growing of barley furious in the south-east industrial region].
5. Horshar, V. I. (2014). Vplyv biolohichno aktyvnykh rechovyn na vrozainist yaroho yachmeniu pivnichnomu Stepu Ukrayny [Influence biologically of active matters is on the productivity of furious barley in north Steppe of Ukraine]. *Biul. Inst. s.-h. stepovoi zony NAAN Ukrayny – Bul. Inst. of agriculture steppe area of HAAH of Ukraine*, 6, 77–80 [in Ukraine].
6. Tkalich, Yu. I., & Nitsenko, M. P. (2013). Vplyv biopreparativ na vrozainist hibridi soniashnya [Influence of biologics on the productivity of hybrids of sunflower]. *Biul. Inst. s.-h. stepovoi zony NAAN Ukrayny – Bul. Inst. of agriculture steppe area of HAAH of Ukraine*, 5, . 86–89 [in Ukraine].
7. Saiko, V. F., & Malienko, A. M. (2007). Systema obrobotku hruntu v Ukraini [The system of till of soil is in Ukraine]. K.: VD "EKMO" [in Ukraine].
8. Dospekhov, B. A. (1985). Metodika optytnogo dela [Methods of the experienced matter]. M.: Agropromizdat [in Russian].
9. Lebid, Ye. M., Shevchenko, M.S., & Pashchenko, Yu. M., et al. (2009). Metodyka provedennia polovykh doslidiv, vyrobnychychyk vyprobuvan i otsinky efektyvnosti sposobiv obrobotku gruntu [Methods of carrying out the field tests, productive tests and estimation of efficiency of methods of till of soil]. Dnipropetrovsk: IZGH [in Ukraine].
10. Tepper, E.Z., Shil'nikova, V.K., & Pereverzeva, G.I. (1979). Praktikum po mikrobiologii [Practical work on microbiology]. M.: Kolos [in Russian].
11. Ushkarenko, V.O., Nikishenko V.L., Holoborodko, S.P., & Kokovikhin, S.V. (2008). Dyspersiyny i koreliatsiyny analiz u zemlerobstvi i roslynnystvi: navchalnyi posibnyk [The Dispersive and cross-correlation analysis in agriculture and plant-grower : train aid]. Kherson: Ailant [in Ukraine].

УДК 626.84:633/635:631.6

## ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЕКОЛОГО-МЕЛІОРАТИВНИХ ПОКАЗНИКІВ ІНГУЛЕЦЬКОЇ ТА ДНІПРОВСЬКОЇ ЗРОШУВАЛЬНОЇ ВОДИ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ МЕТОДУ КЛАСТЕРНОГО АНАЛІЗУ

**ВОЖЕГОВА Р.А.** – доктор с.-г. наук, професор,  
член-кореспондент НААН

**БІЛЯЄВА І.М.** – кандидат с.-г. наук, с.н.с.

**КОКОВІХІН С.В.** – доктор с.-г. наук, професор

**ПІЛЯРСЬКИЙ В.Г.** – кандидат с.-г. наук, с.н.с.

**ПІЛЯРСЬКА О.О.** – кандидат с.-г. наук

Інститут зрошуваного землеробства НААН

Raisa Vozhehova – <http://orcid.org/0000-0002-3895-5633>

Irina Biliaeva – <http://orcid.org/0000-0003-0688-4209>

Olena Pilarska – <http://orcid.org/0000-0001-8649-0618>

**Постановка проблеми.** Як відкрита система, ґрунт є динамічним і знаходиться в постійній взаємодії з атмосфераю, гідросфераю, біосфераю

та літосфераю. Залежно від інтенсивності, з якою ці чинники діють, ґрунт може представляти диференційовані характеристики, які визначають свої

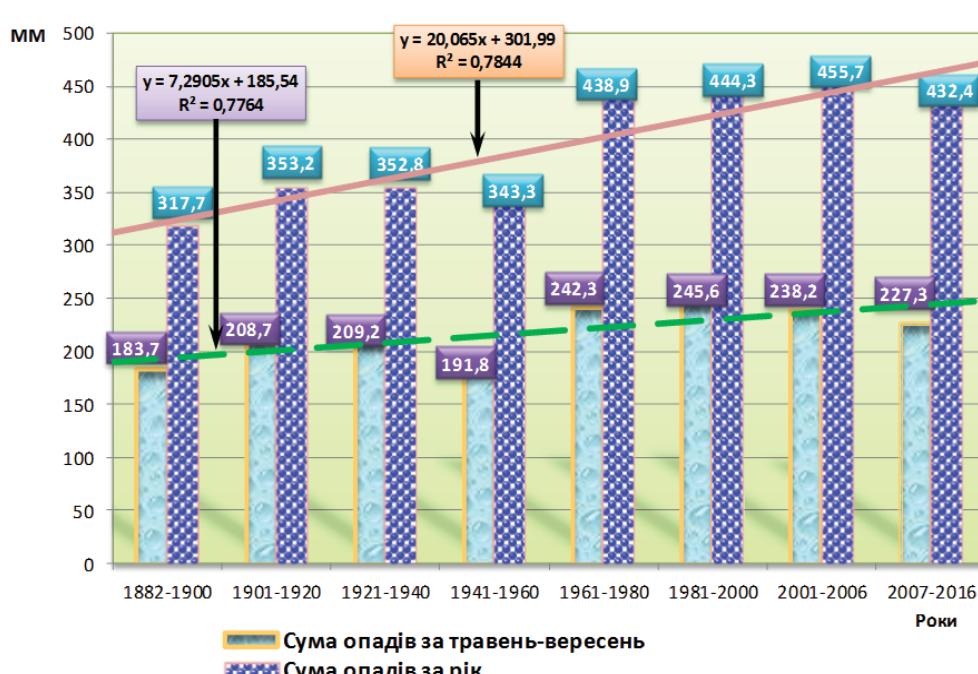
потенційні можливості для експлуатації людиною. Хоча структура ґрунту не розглядається як фактор росту рослин, вона впливає на повітряне й водне забезпечення до коренів культур, на наявність поживних речовин, на проникливість і розвиток коренів, а також на рух ґрунтової макрофагуни. Це також впливає на втрату агрохімікатів шляхом ерозії і вилугування і може мати негативний вплив на навколошнє середовище від деяких сільськогосподарських практик. Якість зрошувальної води повинна відповідати агрономічним, екологічним, технічним, санітарно-гігієнічним вимогам. Також її параметри є вирішальними з точки зору підвищення продуктивності зрошенння [1-3].

**Стан вивчення проблеми.** З 1,5 млрд гектарів орних земель світу, 77 млн га (5%) не здатні забезпечити формування високих і якісних врожаїв через високий вміст солей і на 20% зрошуваних сільськогосподарських земель відчувається негативний вплив надмірного вмісту солей. Засолення ґрунтів неухильно зростає на всіх континентах, зокрема, в посушливих і напівпосушливих районах, які охоплюють більш ніж на 7% від загальної поверхні суши на Землі. Сольовий стрес вважається основним чинником, що обмежує продуктивність рослинництва. На засолених ґрунтах ріст рослин різко знижується, в основному за рахунок осмотичного стресу [4]. Кластерний аналіз включає набір різних алгоритмів класифікації. Головним напрямом кластеризації є угрупування експериментальних даних в наочні структури (групи) або розгорнуті таксони. Слід зауважити, що чим більший ряд даних досліджується за методом кластерного аналізу, тим більш точним буде групування й моделювання таких даних у відповідні групи та класи [5].

**Завдання і методика дослідження.** Завдання досліджень полягало у науково-теоретичні обґрунтуванні заходів підвищення продуктивності зрошенння та застосування нових методів оцінки якості поливної води з річок Інгулець і Дніпро.

Для моделювання аніонно-катіонного складу поливної води були використані методичні рекомендації в галузі меліорації та інформаційних технологій [6]. Для обчислення за методом кластерного аналізу використано результати досліджень вчених Інституту зрошуваного землеробства НААН з вивчення катіонно-аніонного складу інгулецької та дніпровської води за період з 1973 по 2015 рр. Також одержані бази даних обробляли за методами кореляційно-регресійного та дисперсійного аналізів, що реалізовані в програмному комплексі Excel, а також метод кластерного аналізу, що впроваджені в програмно-інформаційному комплексі STATISTICA 6.1 [7].

**Результати дослідження.** Продуктивність зрошення в посушливих умовах Південного Степу України великою мірою залежить від погодних умов, а особливо – від кількості атмосферних опадів за рік та за теплий період (з травня по вересень місяці). Згідно з узагальненням багаторічних даних Херсонської агрометрологічної станції за період з 1882 по 2016 роки встановлена загальна тенденція до поступового підвищення річної кількості опадів. Найбільшою мірою ця тенденція проявила за умовний період з 2001 по 2006 роки, коли цей показник підвищився до 455,4 мм з деяким (на 5,1%) зниженням до 432,4 мм у період з 2007 по 2016 рр. (рис. 1).



**Рисунок 1. Динаміка кількості атмосферних опадів у середньому за рік та за період «травень – вересень» за даними Херсонської агрометеорологічної станції за умовними багаторічними періодами з 1882 по 2016 рр., мм**

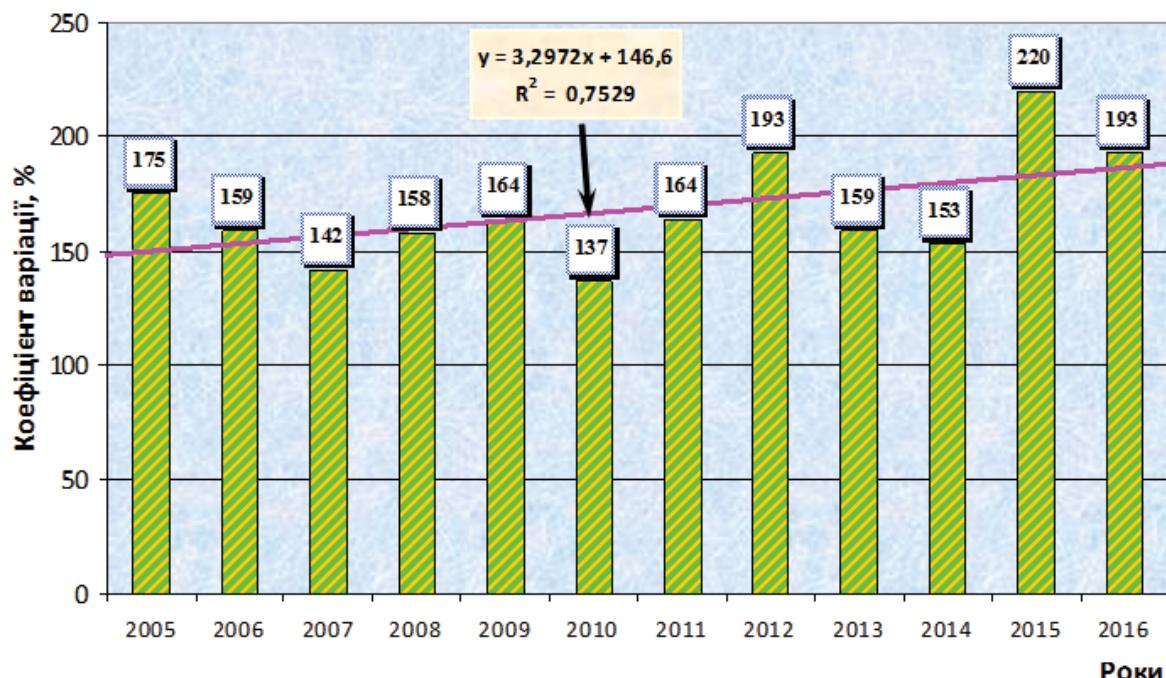
Отже, встановлена чітка тенденція до істотного на 18,3-30,3% зростання кількості атмосферних опадів, які надходили протягом 1882-1960 рр. на

рівні 317,7-343,3 мм, порівняно з періодом 1961-2016 рр., коли цей показник підвищився до 432,4-455,7 мм за рік.

Слід зауважити, що в середньому за період «травень – вересень» тенденція до зростання досліджуваного показника була менш вагомою – відзначено підвищення на 8,0-21,9%. В цілому за багаторічний період з 1882 по 2016 рр. за використання кореляційно-регресійного аналізу одержано лінійні рівняння теоретичних показників кількості атмосферних опадів, які відображають загальну тенденцію підвищення цього показника як у середньорічній площині, так і за умовний період «травень – вересень». Регресійні рівняння характери-

зуються високим ступенем кореляційного зв'язку: для середньорічної кількості опадів коефіцієнт детермінації становить – 0,7844, а для періоду «травень – вересень» – 0,7764.

Варіаційним аналізом доведено, що в усі роки досліджуваного періоду (2005-2016 рр.) коефіцієнт варіації має дуже великі значення, що свідчить про істотну нерівномірність надходження опадів протягом найбільш важливого для вологозабезпечення рослин періоду з початку травня до кінця вересня (рис. 2).



**Рисунок 2. Динаміка коефіцієнту варіації кількості атмосферних опадів за декадами умовного періоду «травень – вересень» за даними Херсонської агрометеорологічної станції за період з 2005 по 2016 рр., %**

Встановлено, що спостерігається стала тенденція підвищення кількості атмосферних опадів за досліджуваний період з підвищенням коефіцієнту варіації до 193-220% у 2012, 2015 і 2016 роках. Найменша мінливість ( $V = 137\text{-}142\%$ ) зафіковані у 2010 і 2007 роках.

Лінія тренду віддзеркалює загальну спрямованість щодо зростання нерівномірності надходження атмосферних опадів. Така тенденція обумовлює необхідність оптимізації технологій вирощування сільськогосподарських культур для покращення акумулювання природної вологи під час випадання зливових опадів, подолання її дефіциту у тривалі бездощові періоди за рахунок зрошення, нормування витрат ресурсів за рахунок формування науково обґрунтованих сівозмін, диференційованої системи обробітку ґрунту та удобрення, впровадження інтегрованої системи захисту рослин.

Вхідними даними для розрахунків у програмі STATISTICA можуть бути дані, що підготовлені в різноманітних спеціалізованих або службових програмах Microsoft Office Windows (Word, Ecess, Excel) та web-додатках, нами був зібраний матеріал стосовно характеристик мінералізованого складу інгулецької та дніпровської води, сформовані

бази даних, які представлені в електронних таблицях програми Excel з урахуванням календарних дат – 15.05, 15.07 та 15.09 за 1973-2015 роки. Після імпорту даних з Excel до STATISTICA інформація в таблицях була стандартизована та сформована ієрархічна класифікація кластерного аналізу. Для цього в інтерактивному режимі Statistica задіяли опцію «Кластерний аналіз» в інструменті «Багатовимірний розвідувальний аналіз».

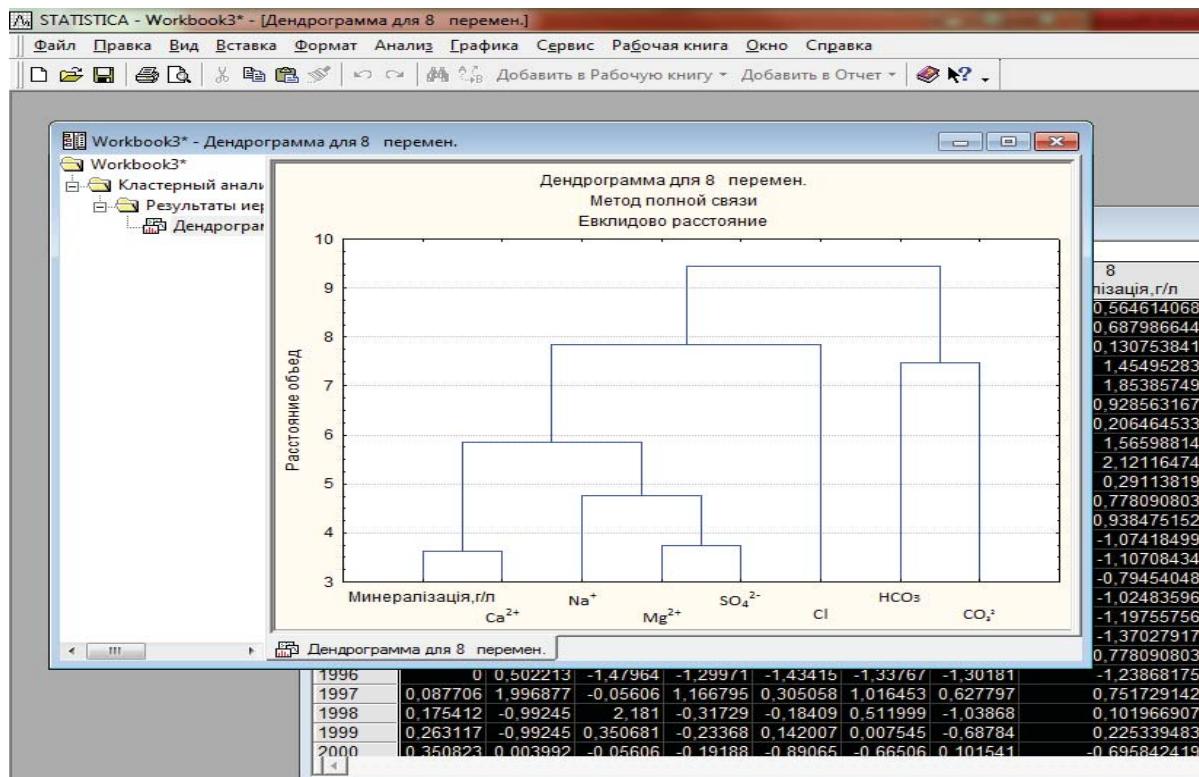
Для формування ієрархічної діаграми кластерного аналізу обрано метод повного зв'язку, що визначає відстань між кластерами як найбільшу дистанцію між будь-якими двома об'єктами в різних кластерах (тобто, так званими "видаленими сусідами"). На виході отримали ієрархічне дерево для здійснення кластерного аналізу (рис. 3).

На основі отриманих статистичних даних були сформовані кластери, які для вертикальної дендрограми спрямовані за динамічними зв'язками зверху Кожен вузол діаграми, наведеної вище, представляє об'єднання двох або більш кластерів, а позиціонування вузлів на вертикальній осі визначає відстань, на якій були з'єднані відповідні кластери.

Аналізуючи сформоване програмою ієрархічне дерево кластеризації, можна зробити висновок, що досліджувані характеристики іонно-сольового складу води формуються у 4 природних кластерах (1 кластер відноситься до мінералізації та  $\text{Ca}^{2+}$ ; 2 кластер –  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ; 3 кластер –  $\text{Cl}^-$ ; 4 кластер –  $\text{HCO}_3^-$ ,  $\text{CO}_3^{2-}$ ).

У сформованій кластер ній моделі з використанням методу k-середніх знайдено міжгрупові

дисперсії за досліджуваними показниками хімічного складу зрошувальної води, які порівнюються з внутрішньогруповими дисперсіями для прийняття рішення або є середніми для окремих змінних у різних вибіркових сукупностях. Виходячи з амплітуди і рівнів значущості F-статистики, змінні  $\text{Na}^+$ , мінералізація,  $\text{SO}_4^{2-}$  і  $\text{Cl}^-$  є головними з точки зору впливу на якість поливної води, про що свідчить розподіл на групи кластерів.



**Рисунок 3. Ієрархічна модель кластерного аналізу щодо хімічного складу інгулецької зрошувальної води станом на 15.09 за досліджуваний період (1973-2015 рр.)**

Дієвим способом визначення природи кластерів є перевірка середніх значень для кожного кластера, що забезпечується шляхом візуалізації одержаних розрахунків за допомогою графіку середніх. Якщо проаналізувати амплітуду коливань лінію графіку середніх кластеру 4, то можна спостерігати у членів цього кластеру більш високі показники мінералізації, аніонів  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{Cl}^-$ , катіонів  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Mg}^{2+}$  порівняно з кластерами 1, 2, 3. Компоненти кластеру 2 характеризуються більш підвищеним вмістом  $\text{CO}_3^{2-}$ ; елементам кластеру 1 притаманні найнижчі показники  $\text{CO}_3^{2-}$ , а в кластері 4 скомпоновані роки з найнижчими рівнями  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{Na}^+$  та найвищим рівнем  $\text{HCO}_3^-$ ,  $\text{CO}_3^{2-}$ .

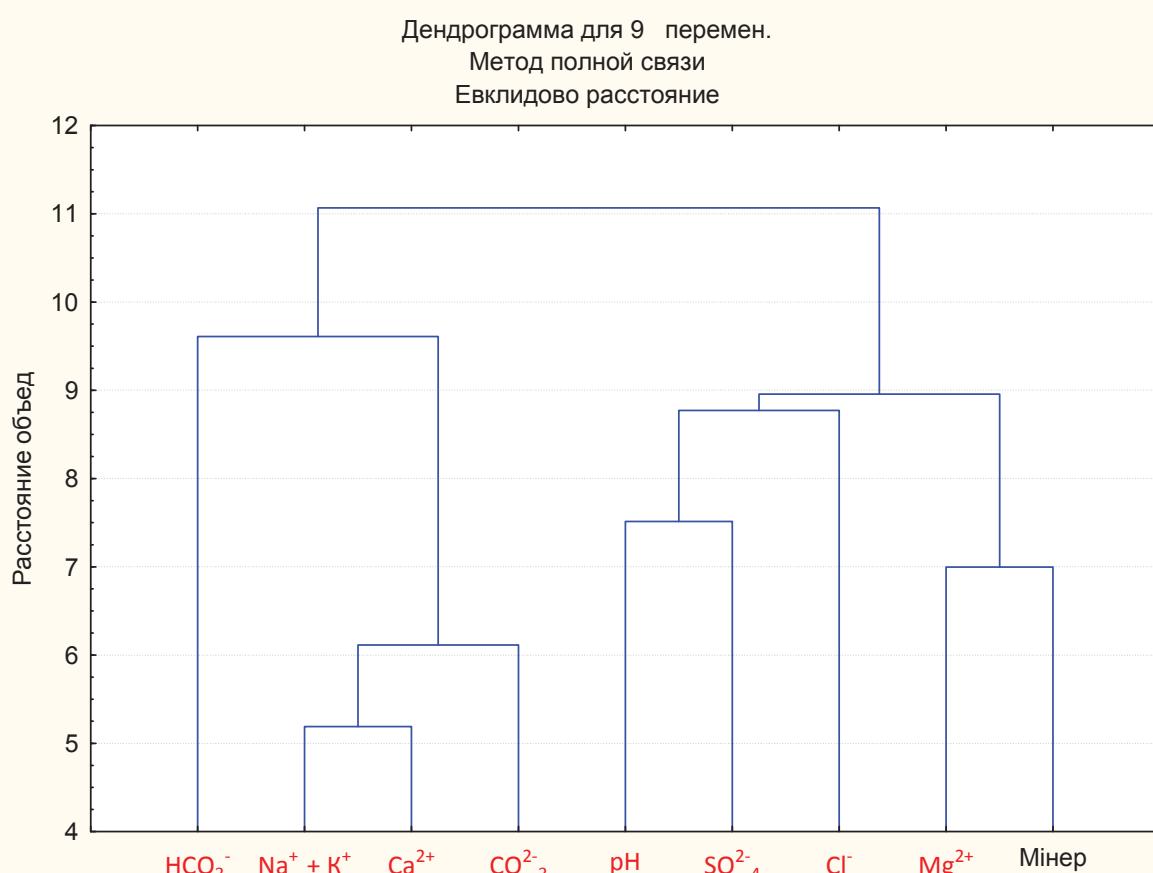
За допомогою кластерного аналізу також було класифіковано та проаналізовано іонно-катіонного склад зрошувальної води ріки Дніпро. За аналізом сформованого програмою ієрархічного дерева кластеризації (рис. 4), простежується закономірність розподілу досліджуваних показників якісного складу дніпровської поливної води на 5 природних кластерів: 1 кластер –  $\text{HCO}_3^-$ ; 2 кластер –  $\text{Na}^+ + \text{K}^+$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{CO}_3^{2-}$ ; 3 кластер –  $\text{pH}$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ ; 4 кластер –  $\text{Cl}^-$ ; 5 кластер –  $\text{Mg}^{2+}$ , мінералізація). Такий розподіл

свідчить про найвищу ступінь взаємодії та тісний математичний зв'язок між показниками  $\text{HCO}_3^-$ ,  $\text{Mg}^{2+}$  та мінералізацією.

Далі після кластеризації показників дніпровської води методом k-середніх, отримуємо результати дисперсійного аналізу. Виходячи з амплітуди і рівнів значущості F-статистики, можна зробити висновок, що змінні  $\text{HCO}_3^-$  та  $\text{Mg}^{2+}$  є найбільш значущими при розподіленні об'єктів за кластерами.

Аналізуючи графік середніх дніпровської зрошувальної води, можна спостерігати найвищі показники  $\text{Cl}^-$  у елементів кластеру 1; роки кластеру 2 мають найбільший рівні  $\text{CO}_3^{2-}$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$ , мінералізації та  $\text{Ca}^{2+}$ ; у 4 кластері знаходяться компоненти з найнижчими показниками  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{pH}$  та найвищими  $\text{Na}^+ + \text{K}^+$ ; в 4 кластер входять роки з найвищим вмістом  $\text{pH}$ ; а елементи 5 кластеру характеризуються найнижчими показниками мінералізації,  $\text{CO}_3^{2-}$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{SO}_4^{2-}$  і найвищим показником  $\text{HCO}_3^-$ .

Використовуючи інформацію, що була здобута в результаті багаторічних досліджень, було проаналізовано тенденцію взаємозалежності між вологозабезпеченістю років і динамікою мінералізації зрошуваної води.



**Рисунок 4. Ієрархічна модель кластерного аналізу щодо середніх показників хімічного складу дніпровської зрошувальної води з 1973 по 2015 роки дослідження**

Статистичний аналіз отриманих даних нами був проведений за допомогою можливостей сучасної інформаційної системи Microsoft Office Excel з використанням кореляційно-регресійного методу, що суттєво прискорює процес розрахунків, а також дозволяє істотно збільшити обсяги оброблених даних.

У досліджуваних показників встановлено високу ступінь від'ємного (оберненого) зв'язку. Так, коефіцієнтом кореляції по першому порівнянні становив  $-0,78$  та станом на  $15.07$  – з коефіцієнтом кореляції  $-0,76$ . Тобто це дозволяє зробити висновок, що чим більш посушливіші за природною вологозабезпеченістю погодні умови (сухий рік) для сільськогосподарської культури, тим більше рівень мінералізації та засоленості у зрошувальній воді.

А у вологі роки, навпаки не простежується такої тенденції – для інгулецької води з коефіцієнтом кореляції  $-0,01$ , для дніпровської зрошувальної води з коефіцієнтом кореляції  $0,24$ .

Аналізуючи дані щодо водневого показника кислотності розчину, що визначає здатність рослини засвоювати поживні речовини, та дані мінералізації ми можемо простежити, як поводилися середні показники хімічного складу дніпровської зрошувальної води в досліджувані роки, у відповідності класифікації по кластерам. Якщо роки з кластеру 1 мали показник pH води нейтрального стану (до 8), то максимальний рівень pH компонентів кластеру 4 досягав 8,40, 2 кластеру – 8,44, а 4 кластеру взагалі 8,68, що відповідає лужній середі.

**Висновки.** За результатами наших досліджень доведена ефективність застосування методів кластерного аналізу, що впроваджені в програмно-інформаційному комплексі STATISTICA 6.1, на прикладі кластеризації показників катіонно-аніонного складу інгулецької та дніпровської води, що були отримані в лабораторії зрошення Інституту зрошуваного землеробства НААН України в період з 1973 по 2015 рік. Метод кластеризації ксередніх надав нам можливості знайти міжгрупові дисперсії за досліджуваними показниками іонно-сольового складу інгулецької та дніпровської зрошувальної води, які порівнюються з внутрішньогруповими дисперсіями для прийняття рішення, чи є середні для окремих змінних в різних сукупностях. Розроблені моделі необхідно використовувати для своєчасного прийняття управлінських рішень, що включають питання режиму зрошення, поливних та зрошувальних норм, іригаційної якості поливної води, відстеження динаміки рівня катіонно-аніонного складу води і її мінералізації, динаміки й ступеню вторинного засолення та осолонювання ґрунтів, нормування меліорантів тощо. Використовуючи дані кластерного аналізу іонно-сольового складу зрошувальних вод, що згенеровані нами у програмі Statistica, можна за допомогою моделювання, формування нормованих графіків, діаграм, гістограм, відстежувати різноманітні залежності за конкретними змінними (показниками) як для наукових досліджень, так і на виробничому рівні – для підвищення продуктивності зрошення.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:**

1. Задорожний А. І. Дослідження динаміки процесів підтоплення сільськогосподарських угідь в системі еколого-меліоративного моніторингу : автореф. дис... к.т.н.: 06.01.02 / А.І. Задорожний. – К.: УкрІНТЕІ, 2006.–18 с.
2. Евграшкина Г. П. Прогноз солевого режима почв и грунтов зоны аэрации Фрунзенского орошаемого массива методами математического моделирования / Г.П. Евграшкина, М.М. Коппель // Мелиорация и водное хозяйство. – 1978. – Вып. 43. – С. 56-63.
3. Игнатьев В. М. Моделирование продуктивности орошения на мелиоративных системах Северного Кавказа : автореф. дисс... доктора тех. наук: (06.01.02) / ФГОУ „НГМА” / В.М. Игнатьев. – Новочеркасск, 2008. – 47 с.
4. Ромашенко М.І. Зрошення земель в Україні / М.І. Ромашенко, С.А. Балюк. – К.: Світ, 2000. – 112 с.
5. Дюран Б. Кластерний аналіз / Б. Дюран, П. Одел; перев. с англ. Є. Демиденко. – М.: Статистика, 1997. С. 32-38.
6. Дисперсійний і кореляційний аналіз у землеробстві та рослинництві: Навчальний посібник / [Ушкаренко В.О., Нікіщенко В.Л., Голобородько С.П., Коковіхін С.В.] – Херсон: Айлант, 2008. – 272 с.
7. Росновский И.Н. Системный анализ и математическое моделирование процессов в почве : учебное пособие ; под. ред. д-ра биол. наук С.П. Кулижского. – Томск: Томский государственный университет, 2007. – 312 с.

**REFERENCES:**

1. Zadorozhnyy, A.I. (2006). Doslidzhennya protsesiv pidtoplennya dynamiky

sil's'kohospodars'kykh uhid' v systemi ekolo-ho-melioratyvnoho monitorynju [Research of dynamics of processes of flooding of agricultural lands in the system of ecological and land reclamation monitoring]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Kyiv: UkrINTEI [in Ukrainian].

2. Evgrashkina, G.P., & Koppel', M.M. (1978). Prognoz solevogo rezhma pochv i gruntov zony ajeracii Frunzenskogo oroshaemogo massiva metodami matematicheskogo modelirovaniya [Forecast of salt regime of soils and soils of the aeration zone of the Frunze irrigated massif by mathematical modeling methods]. *Melioracija i vodnoe hozjajstvo – Melioration and water management*, 43 [in Ukrainian].
3. Ignat'ev, V.M. (2008). Modelirovanie produktivnosti oroshenija na meliorativnyh sistemah Severnogo Kavkaza [Modeling of irrigation productivity on the meliorative systems of the North Caucasus]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Novocherkassk [in Ukrainian].
4. Romashchenko, M.I., & Balyuk, S.A. (2000). *Zroshennya zemel' v Ukrayini [Irrigated land in Ukraine]*. Kyiv: Svit [in Ukrainian].
5. Dyuran, B., & Odel, P. (1997). *Klasternyy analiz [Cluster analysis]*. Moscow: Statystyka [in Russian].
6. Ushkarenko, V.O., Nikishenko, V.L., Holoborodko, S.P., & Kokovikhin, S.V. (2008). *Dispersiyny i koreliatsiyny analiz u zemlerobstvi i roslynnystvi: navchalnyi posibnyk* [The Dispersible and cross-correlation analysis in agriculture and plant-grower : train aid]. Kherson: Ailant [in Ukrainian].
7. Rosnovskij, I.N. (2007). *Sistemnyj analiz i matematicheskoe modelirovanie processov v pochve* [System analysis and mathematical modeling of processes in soil]. Tomsk: Tomskij gosudarstvennyj universitet [in Russian].

УДК 581.132.1:581.5: 631.5:633.522

**ФУНКЦІОНАЛЬНА ДІАГНОСТИКА АДАПТИВНОСТІ  
РОСЛИН *CANABIS* ДО УМОВ ПОСУХИ**

**КАБАНЕЦЬ В. М.** – кандидат с.-г. наук, доцент  
Інститут сільського господарства Північного Сходу НААН  
**КИТАЄВ О. І.** – кандидат с.-г. наук,  
**КРИВОШАПКА В. А.** – кандидат с.-г. наук  
Інститут садівництва НААН

Viktor Kabanets – <http://orcid.org/0000-0002-5981-7184>  
Oleg Kitayev – <http://orcid.org/0000-0002-8931-6516>  
Viktoria Kryvoshapka – <http://orcid.org/0000-0003-4713-8149>

**Постановка проблеми.** Природні умови північного сходу України сприятливі для росту й розвитку конопель посівних (*Cannabis sativa L.*). Однак негативними чинниками літнього періоду для вирощування цієї культури останніми роками є: посуха, представлена компонентами – атмосферною, ґрунтовою, а також нестійкий режим природного зволоження і нерівномірний розподіл опадів протягом вегетації. Одним із способів протистояння

посухі є підвищення посухостійкості рослин – сформованої в процесі еволюції або штучного відбору здатності рослинного організму пристосовуватися до дії засухи та розвиватися і відтворюватися за таких умов погоди [1]. Тому визначення адаптивної спроможності сортів конопель посівних до посухи, оцінка їх чутливості до неї є одним з найважливіших завдань.